# 

# Дело № 5-………..

УИД26MS0145-01-2024-……….

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

с. Степное 04 июня 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Степновского района Ставропольского края - Черевань В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Махмудова ……….

по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Из материалов дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, поступившего мировому судье в отношении Махмудова ……..., следует, что …… 2024 года, в …… минут, на автомобильной дороге «…….» 20 км, Махмудов Н.Н. управлял транспортным средством LADA 217280, государственный регистрационный знак …… регион, с признаками опьянения –резкое изменение окраски кожных покровов лица, после чего, ……. 2024 года, в 06 часов 40 минут, на автомобильной дороге «………» 20 км, Махмудов …... не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебное заседание Махмудов …... не явился, надлежащим образом извещенный о месте и времени рассмотрения дела СМС – сообщением, о чем имеется согласие Махмудова …….. на уведомление таким способом в протоколе ……. об административном правонарушении. Согласно отчету об отправлении, СМС - сообщение Махмудову …….. доставлено ……. в …….. час. Кроме того, по указанному в протоколе номеру телефона, Махмудову ……, передана телефонограмма, которую он принял. Причина неявки Махмудова ……. суду неизвестна, ходатайств об отложении рассмотрения дела или рассмотрении в отсутствие, Махмудов …… не представил.

В соответствии с п. 6 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях, судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно, в зависимости от конкретных обстоятельств дела, может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено, в том числе, посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату.

На основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Махмудова ……..

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с п. 2.3.2 ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить свидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу ч. 11 ст. 27.12 КоАП РФ, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882 утверждены «Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения» (далее - Правила).

В силу п. 2 Правил, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения. При наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, водитель транспортного средства подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (п.п. «а» п. 8 Правил).

В соответствии с ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, является правонарушением и влечет административную ответственность.

Вина Махмудова …….. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, объективно подтверждается материалами дела, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством … от …, из которого следует, что Махмудов Н……, в ….. минут, на автомобильной дороге «…..» 20 км, отстранен от управления транспортным средством, с признаками опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица. Махмудов …... от подписания протокола отказался (л.д. 1);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование …… от 29.04.2024, согласно которому, в …… минут ……, Махмудов …... направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в связи с п. 1 оснований для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения – отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Махмудов …… пройти медицинское освидетельствование отказался, о чем собственноручно указал в соответствующей графе, протокол подписал (л.д. 2);

- протоколом об административном правонарушении …. от ……. соответствующим требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, с приведением в нем необходимых данных о лице, составившем протокол, сведений о правонарушителе, времени, месте и событии правонарушения, в том числе сведений о транспортном средстве и обстоятельствах совершения правонарушения, с участием, разъяснением и обеспечением прав Махмудову ….. Объяснений и замечаний по содержанию протокола у Махмудова ……. не имеется, протокол подписал (л.д. 3);

- протоколом о задержании транспортного средства ……от …, согласно которому, транспортное средство LADA 217280, государственный регистрационный знак …….регион, передано …..., для транспортировки и помещения на специализированную стоянку г. ……. Протокол Махмудов …... подписал (л.д. 4);

- рапортом ИДПС ГИБДД ОМВД России «Степновский» - …... от ….. об обстоятельствах совершенного Махмудовым …. правонарушения, согласно которым, Махмудов …. отказался пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения в ГБУЗ СК «….РБ» (л.д. 5);

- справкой начальника ОГИБДД ОМВД России «Степновский» - …от …., из которой следует, что Махмудов …. имеет водительское удостоверение № … от …, выданное ГИБДД …. (л.д. 7);

- справкой начальника ОГИБДД ОМВД России «Степновский» - … от ….. об отсутствии в действиях Махмудова ….. года рождения, признаков уголовно наказуемого деяния, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ (л.д. 8);

- списком нарушений (л.д. 9-10);

- СД диском с файлами видеозаписи, где зафиксировано отстранение от управления транспортным средством, направление на медицинское освидетельствование, задержание транспортного средства, в отношении Махмудова ….. (л.д. 12).

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

При рассмотрении дела, судья проверил наличие законных оснований для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, а также соблюдение установленного порядка направления на медицинское освидетельствование.

Процессуальные документы, оформленные по делу, составлены в соответствии с требованиями [ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=4327132A102B0E442457E2FBBE8907790291C39BE7DE22CAC83E239E2E980194CF928DE2BE295889h3w0L) КоАП РФ, и принимаются как доказательства, подтверждающие наличие события административного правонарушения и виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. У судьи не имеется оснований подвергать сомнению доказательства по делу. Все письменные доказательства оформлены, в соответствии с требованиями КоАП РФ и согласуются между собой. Достоверность внесенных в процессуальные документы сведений, сомнений не вызывает, при проведении процессуальных действий велась видеосъемка, в соответствии с требованиями [ч. 6 ст. 25.7](consultantplus://offline/ref=544DF5F88BD1A0B2B53993CF752483B24667E5CCC34E983183B3B1389B03C21379D032F9A256kExEL) КоАП РФ.

Установленная законодательством Российской Федерации процедура внесения должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, исправлений, в процессуальные документы, в частности в протокол … об отстранении от управления транспортным средством, в части указания места жительства Махмудова ….., инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России «Степновский» ….. не нарушена.

Согласно п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](consultantplus://offline/ref=412123F8900AE508CD699DEA1A48EB38F098BBE936B59E00552B2679A5F3E3B5707760EE5A9DC0DE21F5346E65F9621F4C95FAF96BE7sDa9L) КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Факт отказа Махмудова …... от прохождения медицинского освидетельствования зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения …… от ….., а также, в протоколе об административном правонарушении ….. от …..2024.

Оценив собранные по делу доказательства, судья квалифицирует деяние Махмудова …. по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, и такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания, в соответствии со ст. 4.1-4.3 КоАП РФ, судья учитывает характер противоправного деяния, объектом которого является безопасность дорожного движения, обстоятельства совершенного правонарушения, личность виновного, его материальное положение, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность - признание вины, раскаяние в содеянном, наличие отягчающих обстоятельств – повторное совершение однородного административного правонарушения.

Оснований для освобождения Махмудова …... от административной ответственности, а также применения ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, не имеется.

Судья полагает, что Махмудова ….. подлежит подвергнуть наказанию в виде административного штрафа, с лишением права управления транспортными средствами, в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 3.5, 3.8, 4.1, 23.1 ч.1, 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Махмудова ….. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа, в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит перечислению на банковские реквизиты:

Наименование получателя: УФК по Ставропольскому краю (Отдел МВД России по Степновскому району, л/с 04211184160), ИНН: 2620003421, КПП: 262001001, ОКТМО: 07652426, КБК: 18811601123010001140, номер счета получателя платежа: 03100643000000012100 в ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК: 010702101, Кор. сч. 40102810345370000013, УИН: ……. Наименование платежа – административный штраф.

Документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить мировому судье судебного участка № 2 Степновского района Ставропольского края по адресу: с. Степное, ул. Додонова, 25.

В случае неуплаты административного штрафа в шестидесятидневный срок, постановление будет передано для исполнения, в принудительном порядке, судебным приставам – исполнителям, а также, в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до 15-ти суток, либо обязательные работы, на срок до 50-ти часов.

Разъяснить Махмудову ….., что в соответствии с ч. 2 ст. 31.5 КоАП РФ, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, на срок до трех месяцев.

Ходатайство о рассрочке уплаты административного штрафа подается судье, рассмотревшему дело, до истечения 60-дневного срока.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу соответствующего постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Махмудову …..., что согласно ст. 31.3, ч. ч. 1, 2 ст. 32.5, ч. 1 ст. 32.6, ч. 1.1, ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ, в течение 3-х рабочих дней, со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права, лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания - в подразделение Госавтоинспекции - ОГИБДД ОМВД России по ….. району, по адресу: …. а в случае утраты указанных документов, заявить об этом в данный орган, в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи, либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в Степновский районный суд через мирового судью судебного участка № 2 Степновского района, в течение 10-ти суток, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.В. Черевань