Дело № 5-…….

 УИД26MS0145-01-2024-……..

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

с. Степное ……… 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Степновского района Ставропольского края - Черевань В.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Деменюк ……..

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Деменюк ……..

по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Из материалов дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, поступившего мировому судье в отношении Деменюк …..., следует, что ……. года, в ……., на автомобильной дороге «……» 0 км + 800 м от автомобильной дороги «……», 4 км + 350 м, Деменюк ……., управляя транспортным средством …….., государственный регистрационный знак ……регион, при совершении маневра обгона, пересек дорожную линию разметки 1.1 ПДД РФ, выехав на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, чем нарушил требования п. 1.3, п. 9.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, повторно, в течение года.

В судебном заседании Деменюк ……... вину в совершении административного правонарушения признал полностью, пояснил, что с обстоятельствами, указанными в протоколе об административном правонарушении, согласен, в содеянном раскаивается.

Заслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Деменюк …… исследовав материалы дела, судья приходит к следующему.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 N 1090 «О правилах движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Исходя из п. 9.1(1) Правил дорожного движения, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно Приложению № 2 к Правилам дорожного движения, горизонтальная разметка 1.1. разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Горизонтальную разметку 1.1. пересекать запрещается.

Как разъяснено в пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил дорожного движения), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Административная ответственность ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 настоящей статьи, связанной с выездом в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления.

Положения ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст. 4.6 КоАП РФ, устанавливающей, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию, со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, до истечения одного года, со дня окончания исполнения данного постановления.

С учетом изложенного, квалификации по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ подлежат действия лица, которое, в течение установленного ст. 4.6 КоАП РФ срока, уже было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Мировым судьей установлено, что водитель Деменюк …….., в 22 часа 54 минуты, на автомобильной дороге «……» 0 км + 800 м от автомобильной дороги «……», 4 км + 350 м, управляя транспортным средством ЛАДА ……., государственный регистрационный знак ……, при совершении маневра обгона, в нарушение п. п. 1.3 ПДД РФ, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, пересек линию дорожной разметки 1.1, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ. Данное нарушение совершено Деменюк …….повторно, в течение года.

Учитывая, что постановлением 18810026222000370227 по делу об административном правонарушении от 27.05.2024, вступившим в законную силу 07.06.2024, Деменюк С.С. уже был привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ за выезд, в нарушение ПДД, на полосу, предназначенную для встречного движения, с назначением наказания в виде административного штрафа, его действия, послужившие основанием для возбуждения настоящего дела, квалифицированы по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Кроме личного признания вины, вина Деменюк …... в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, объективно подтверждена исследованными в судебном заседании письменными доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении ….. от …….2024, с приведением в нем необходимых данных о лице, составившем протокол, сведений о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, времени, месте и событии правонарушения, в том числе, сведений о транспортном средстве и обстоятельствах совершения правонарушения. Данный протокол Деменюк ……. подписал, в графе для объяснений указал «во время движения не заметил дорожную разметку 1.1 ПДД РФ» (л.д. );

- рапортом ИДПС ОГИБДД ОМВД «Степновский» – …... от …… об обстоятельствах совершенного Деменюк ……. правонарушения (л.д.);

- схемой места совершения административного правонарушения от …….2024, составленной на участке автомобильной дороги «……» 0 км + 800 м от автомобильной дороги «……», 4 км + 350 м, с которой Деменюк …... согласился, о чем указал в соответствующей графе и поставил собственноручную подпись (л.д. );

- копией схемы дислокации дорожных знаков и дорожной разметки на участке автомобильной дороги «…….» 0 км + 800 м от автомобильной дороги «……», 4 км + 350 м, согласно утвержденному проекту улично-дорожной сети с. …… Ставропольского края (л.д.);

- копией постановления ……. по делу об административном правонарушении от …...2024, согласно которому, Деменюк ……. привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа, в размере 5000 рублей. Постановление вступило в законную силу 07.06.2024, не обжаловано и не изменено (л.д.);

- СD-диском с файлом видеозаписи, на которой зафиксирован факт совершения Деменюк …… административного правонарушения (л.д.);

 - списком нарушений, из которых следует, что Деменюк …... ранее привлекался к административной ответственности за совершение правонарушений в области дорожного движения (л.д.).

Все предоставленные доказательства оценены мировым судьей по правилам статьи 26.11 КоАП РФ, с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности. Нарушений, влекущих невозможность использования предоставленных доказательств, в соответствии с ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ, судом не установлено.

Действия Деменюк ….. судья квалифицирует по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях - повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При назначении наказания, в соответствии со ст. ст. 4.1-4.3 КоАП РФ, мировой судья учитывает обстоятельства и характер совершенного правонарушения, степень его общественной опасности, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность – признание вины, раскаяние в содеянном, отсутствие отягчающих обстоятельств, в этой связи, считает необходимым назначить Деменюк …... наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ст. ст. 3.8, 4.1, 23.1 ч.1, 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Деменюк …… признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Разъяснить Деменюк ……. что согласно ст. 31.3, ч. ч. 1, 2 ст. 32.5, ч. 1 ст. 32.6, ч. 1.1, ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней, со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права, лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания - в подразделение Госавтоинспекции – ОГИБДД ОМВД России «Степновский», по адресу: Ставропольский край, ……., а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в данный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи, либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в Степновский районный суд, в срок 10 суток, со дня вручения или получения копии мотивированного постановления.

Мировой судья В.В. Черевань