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 ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-12/2/2024

16 января 2024 года с. Летняя Ставка

 Мировой судья судебного участка № 2 Туркменского района Ставропольского края Беляев Алексей Александрович, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 2 по адресу: Ставропольский край, Туркменский район, с. Летняя Ставка, ул. Советская, дом 124, «А», дело об административном правонарушении в отношении Панченко Р.И.

Права и обязанности, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, разъяснены в судебном заседании.

Отводов не заявлено.

При рассмотрении дела мировой судья,

установил:

… года в 13 часов 40 минут, на ….. Туркменского района Ставропольского края, водитель Панченко Р.И., в нарушение п. 2.7 ПДД РФ управлял транспортным средством мото (скутер) EuroTex XTREME 50 VIN ….. без регистрационных знаков, находясь в состоянии опьянения не имея права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, то есть привлекается за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 В судебном заседании Панченко Р.И. виновным себя в совершении административного правонарушения признал полностью и пояснил суду, что действительно управлял мото в состоянии алкогольного опьянения, права управления транспортными средствами не имеет.

 Выслушав Панченко Р.И. и рассмотрев материалы административного дела, суд считает, что в действиях Панченко Р.И. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по признаку управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и его вина подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом 26 ВК…. об административном правонарушении от …. года, где факт нарушения Панченко Р.И. п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации и управления им транспортным средством в состоянии опьянения зафиксирован инспектором ИДПС ОГИБДД отдела МВД России Туркменский Б.;

- протоколом 26 УУ …. об отстранении от управления ТС от …. года;

- актом 26 ВУ № … освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от …. года;

- чеком выдоха от … года с показаниями 0,367 мг/л.;

- протоколом 26 ММ …. о задержании ТС от …. года;

- протоколом о доставлении от … года;

- справкой на лицо по ИБД-Ф;

- справкой ИИАЗ ОГИБДД ОМВД России Туркменский Р. от … года, о том, что . водительского удостоверения не имеет;

- результатом поиска административных правонарушений;

- копией паспорта;

- свидетельством о поверке средства измерения;

- паспортом на прибор измерения;

- видео носителем.

Оснований сомневаться в достоверности и объективности собранных по делу доказательств мировой судья не усматривает.

 Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, при этом п. 2.7 запрещает водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения.

 Ответственность за управление транспортным средством в состоянии опьянения, не имеющего права управления ТС установлена ч. 3 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 19 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, N 50, ст. 4873; 2002, N 18, ст. 1721) п. 2.1. Запрещается эксплуатация транспортных средств лицами, находящимися в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения".

На основании п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

На основании ст. 26.2, 27.12 КРФобАП для подтверждения факта управления транспортным средством в состоянии опьянения водитель подлежит направлению на освидетельствование. В отношении водителя Панченко Р.И. такое освидетельствование проведено, согласно ее выводам, он управлял транспортным средством в состоянии опьянения.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности нарушителя и все обстоятельства дела.

Панченко Р.И. совершил административное правонарушение, имеющее повышенную общественную опасность. Объектом данного правонарушения является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан.

На основании п. 1 ч. 1 ст. 4.2 КРФобАП суд в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, признает раскаяние Панченко Р.И. в совершенном правонарушении.

На основании ст. 4.3 КРФобАП обстоятельств, отягчающих административную ответственность Панченко Р.И., судом не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

Панченко Р.И. не относится к лицам, в отношении которых административный арест, в соответствии с частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, не применяется.

Принимая во внимание, что вина Панченко Р.И. нашла свое подтверждение в судебном заседании, суд с учетом личности правонарушителя, который ранее не привлекался к административной ответственности, обстоятельств послуживших совершению данного правонарушения, степени вины и общественной опасности, его имущественного положения, считает необходимым наложить на данное физическое лицо административное наказание в виде административного ареста, так как Панченко Р.И. не относится к категории лиц, к которым КРФобАП не может применяться административный арест.

 На основании изложенного, руководствуясь ч. 3 ст. 12.8, ст.ст. 4.2, 4.3, 23.1, 25.1, 26.1, 26.2, 26.11 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Признать виновным Панченко Р.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Подвергнуть Панченко Р.И. административному аресту сроком на 10 (десять) суток. Срок наказания Панченко Р.И. исчислять с момента вынесения данного постановления с 10 часов 20 минут …. года.

Постановление может быть обжаловано в Туркменский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Беляев