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 ПОСТАНОВЛЕНИЕ 5-16/2/2024

27 февраля 2024 года с. Летняя Ставка

 Мировой судья судебного участка № 2 Туркменского района Ставропольского края Беляев А.А., в здании суда, с. Летняя Ставка, ул. Советская, 124 «А», рассмотрев административное дело в отношении Таганова С.К., ранее привлекавшегося к административной ответственности.

При рассмотрении дела мировой судья,

установил:

 года в 13 часов 45 минут Таганов С.К. на …м. автодороги с.Дивное-с.Рагули-с.Арзгир, Апанасенковского района Ставропольского края, в нарушение п. 11 ОП Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством ВАЗ 21061, Vin .., с заведомо подложными государственными регистрационными знаками, то есть привлекается за совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Данный административный материал принят мировым судьей к своему производству 01 февраля 2024 года и дело назначено к рассмотрению на 15 февраля 2024 года.

Таганов С.К. в судебном заседании свою вину признал.

Рассмотрев материалы административного дела, суд считает, что в действиях Таганова С.К. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и его вина подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом 26 ВК .. об административном правонарушении от 21 декабря 2023 года, где факт нарушения Тагановым С.К. Правил дорожного движения Российской Федерации зафиксирован инспектор ДПС ОГИБДД МВД России Апанасенковский; - протоколом 26 ПД ….. о досмотре транспортного средства от 21 декабря 2024 года; - протоколом 26 ПВ …. об изъятии вещей и документов от 21 декабря 2024 года; - фото проверки; - объяснением Таганова С.К. от 21 декабря 20-24 года; - копиями постановлений; - фото таблицей.

В силу пункта 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки. В пункте 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что при квалификации действий лица по части 3 (установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков) или 4 (управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками) статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать знаки: не соответствующие требованиям, установленным законодательством о техническом регулировании, в части нарушений при их изготовлении требований национального стандарта Российской Федерации относительно технических условий и конструкторской документации (в частности, государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), не соответствующие основным размерам таких знаков, предназначенных для определенной группы транспортных средств; форма и характер начертания, толщина линий цифр и букв, применяемых на лицевой стороне которых, изменены); изготовленные в соответствии с техническими требованиями государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), в которые были внесены изменения, искажающие нанесенные на них символы, в частности один из них (например, выдавливание, механическое удаление символа (символов), подчистка, подкраска), и допускающие иное прочтение государственного регистрационного знака; соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

Как усматривается из материалов дела, 21 декабря 2023 года в 13 часов 45 минут Таганов С.К. на …. м. автодороги с.Дивное-с.Рагули-с.Арзгир, Апанасенковского района Ставропольского края, в нарушение п. 11 ОП Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством ВАЗ 21061, Vin …, с установленными государственными регистрационными знаками …., которые выданы на другое транспортное средство и отличаются от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства государственных знаков.

Вышеизложенные факты позволяют сделать вывод о том, что установленные на транспортном средстве регистрационные знаки .. являлись подложными. Доказательств обратного по делу об административном правонарушении суду не представлено. При этом в соответствии с п. 2.3.1 ПДД РФ перед выездом Таганов С.К., как водитель транспортного средства, был обязан проверить соответствие вышеупомянутого транспортного средства Основным положениям, в частности, требованиям п. 11, запрещающего эксплуатацию транспортного средства, имеющего скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационных знаков.

Согласно ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу. Установив факты, подлежащие выяснению по делу об административном правонарушении, и оценив представленные в материалах дела доказательства в их совокупности по правилам вышеуказанной нормы права, мировой судья находит вину Таганова С.К. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 Кодекса РФ об АП установленной.

 Оснований сомневаться в достоверности и объективности собранных по делу доказательств мировой судья не усматривает.

 Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями закона, лицом, уполномоченным на составление протоколов об административном правонарушении в присутствии лица, привлекаемого к административной ответственности – Таганова С.К.

На основании изложенного мировой судья считает, что действия Таганова С.К. правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 12.2 КРФобАП - управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

 При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности нарушителя и все обстоятельства дела.

 На основании ст. 4.2 КРФобАП обстоятельством, смягчающим административную ответственность Таганова С.К., суд признает его раскаяние и признание вины.

На основании ст. 4.3 КРФобАП обстоятельств, отягчающих административную ответственность Таганова С.К., судом не установлено.

 Обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

 Водительское удостоверение на имя Таганова С.К., не изымалось.

Принимая во внимание изложенное, а также с учетом личности лица привлекаемого по делу об административном правонарушении, который ранее не привлекался к административной ответственности, обстоятельств послуживших совершению данного правонарушения, степени вины и общественной опасности, его имущественного положения, считает необходимым наложить на данное физическое лицо административное наказание в виде лишения права управления ТС.

 На основании изложенного, руководствуясь ч. 4 ст. 12.2, ст.ст. 4.2, 4.3, 23.1, 25.1, 26.1, 26.2, 26.11 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Признать виновным Таганова С.К. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лишить Таганова С.К. права управления транспортными средствами сроком на 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить Таганову С.К., чтопосле вступления данного постановления в законную силуему необходимосдать водительское удостоверение на управление транспортными средствами в ОГИБДД ОМВД России «Туркменский».

В соответствии со ст. 32.7 КРФобАП течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов. Течение срока лишения специального права в случае назначения лицу, лишенному специального права, административного наказания в виде лишения того же специального права начинается со дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее.

Постановление может быть обжаловано в Туркменский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Беляев