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ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-17/2/2024

15 февраля 2024 года с. Летняя Ставка

 Мировой судья судебного участка № 2 Туркменского района Ставропольского края Беляев А.А., рассмотрев административное дело в отношении Шатского Ю.Н.

Права и обязанности, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, разъяснены при составлении протокола об административном правонарушении.

При рассмотрении дела мировой судья,

установил:

… года в 08 часов 30 минут Шатский Ю.Н., являясь должностным лицом, ответственным за содержание дорог, в нарушение п. 13 ОП ПДД РФ, нарушил соблюдения требования по обеспечению безопасности дорожного движения, а именно не принял мер к устранению зимней скользкой (скользкий накат) п. 3.4 ГОСТа Р 50597-2017, то есть совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Шатский Ю.Н. в судебном заседании свою вину признал.

 Рассмотрев материалы административного дела, суд считает, что в действиях должностного лица Шатского Ю.Н. содержится состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, его действия квалифицированы правильно и его вина нашла свое подтверждение в судебном заседании.

Вина Шатского Ю.Н. подтверждается следующими документами:

- протоколом 26 ВК № … об административном правонарушении от … года, где факт нарушения Шатским Ю.Н. зафиксирован ГИДН ОГИБДД Отдела МВД «Туркменский» Х.;

- актом о проведении постоянного рейда при осуществлении федерального гос. Контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения № … от … года;

- протоколом инструментального обследования автомобильной дороги (улицы), дорожного сооружения, железнодорожного переезда от …. года;

-фото таблицей;

- протоколом инструментального обследования автомобильной дороги (улицы), дорожного сооружения, железнодорожного переезда от … года;

- копией должностной инструкции с изменениями от …. года;

- копией справки формы 1П;

- списком нарушений.

Оснований сомневаться в достоверности и объективности собранных по делу доказательств мировой судья не усматривает.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного данной статьей, являются общественные отношения в сфере обеспечения безопасности дорожного движения (посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и железнодорожным путям).

Содержание дороги — это комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

Основные требования по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог определены в ст. 12 Федерального закона "О безопасности дорожного движения".

В силу п. 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил, принимать меры к своевременному устранению помех для движения, запрещению или ограничению движения на отдельных участках дорог, когда пользование ими угрожает безопасности движения.

Порядок содержания и ремонта автомобильных дорог изложен в Правилах организации и проведения работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог федерального значения, утв. Постановлением Правительства РФ от 14 ноября 2009 г. N 928.

Минимально необходимые требования к автомобильным дорогам, которые должны соблюдаться в процессе их строительства, реконструкции, капитального ремонта и эксплуатации, установлены в Техническом регламенте Таможенного союза "Безопасность автомобильных дорог". В нем также определены требования к дорожным сооружениям и техническим средствам организации дорожного движения.

Нарушения требований по обеспечению безопасности дорог многочисленны. Это могут быть не проведение ремонтных работ, связанных с устранением дефектов дорожного покрытия (выбоин, ям), превышающих предельно допустимые нормы, отсутствие надлежащим образом обеспеченного освещения трассы или необходимых дорожных знаков, в том числе предупреждающих и временных ограничительных знаков при проведении ремонтных работ, и др.

Согласно п. 3.4 ГОСТа 50597-2017 дефект - момент обнаружения зимней скользкости: дата и время регистрации поступления информации об ее фактическом образовании с дорожных метеостанций или из других источников, или о возможном ее образовании с дорожных метеостанций и организаций Росгидромета (четырехчасовой прогноз), уполномоченным лицом организации, осуществляющей дорожную деятельность.

В данном рассматриваемом случае судом установлено, не устранение зимней скользкости, привело к нарушениям требований по обеспечению безопасности дорог.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности нарушителя и все обстоятельства дела.

На основании ст. 4.2 КРФобАП обстоятельством, смягчающим административную ответственность Шатского Ю.Н., суд признает его раскаяние и признание вины.

На основании п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КРФобАП суд в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, признает то, что Шатский Ю.Н. подвергался административным наказаниям за совершение однородного правонарушения.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

Принимая во внимание, что вина Шатского Ю.Н., нашла свое подтверждение в судебном заседании, суд с учетом характера совершенного правонарушения, роли правонарушителя, размер вреда и тяжести наступивших последствий, обстоятельств смягчающих и отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, личности правонарушителя, который ранее привлекался к административной ответственности, его имущественного положения, считает необходимым наложить на данное должностное лицо административное наказание в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 12.34, ст.ст. 2.4, 4.2, 4.3, 23.1, 25.1, 26.1, 26.2, 26.11, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

 Признать должностное лицо Шатского Ю.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Наложить на должностное лицо Шатского Ю.Н. административный штраф в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Штраф должен быть уплачен: наименование получателя платежа УФК по СК (ОМВД России Туркменский л/с 04211185010) ИНН 2622003032, р\с 03100643000000012100, наименование банка: в ГРКЦ ГУ Банка России по СК, БИК 010702101, КБК 18811601123010001140, КПП 262201001, ОКТМО 07556000, наименование платежа: ШТРАФ ГИБДД отдела МВД России по Туркменскому району УИН 18810326244500000093.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, **не позднее двадцати дней** со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный **штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа**. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Разъяснить Шатскому Ю.Н., что в силу ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно в течении 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы до 50 часов.

 Постановление может быть обжаловано в Туркменский районный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Беляев