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 ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-52/2/2024

28 февраля 2024 года с. Летняя Ставка

 Мировой судья судебного участка № 2 Туркменского района Ставропольского края Беляев А.А., в здании суда, с. Летняя Ставка, ул. Советская, 124 «А», рассмотрев материалы административного дела в отношении Малиновского С.В.

При рассмотрении дела мировой судья,

установил:

…. года Малиновский С.В. в 15 часов 27 минут находясь в холе здания ОМВД России «Туркменский» по адресу с. Летняя Ставка ул. Советская 126А Туркменского района Ставропольского края, отказался от прохождения освидетельствования на наличие наркотического опьянения, то есть привлекается за совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Малиновский С.В. виновным себя признал и пояснил, что он отказался от прохождения освидетельствования.

Кроме объяснения правонарушителя Малиновского С.В. его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается:

- протоколом 26 АВ №…. об административном правонарушении от …. года, составленным полицейским ОМВД России «Туркменский» Ш.;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от …. года, в котором Малиновский С.В. указал, что отказывается от прохождения освидетельствования;

- сводкой на лицо привлекаемого к административной ответственности;

- рапортами полицейских ОМВД России «Туркменский» Ш. К.. и О. от … года;

- копией паспорта Малиновского С.В.;

- протоколом о доставлении Малиновского С.В. в отдел МВД России «Туркменский» от ….. года.

В соответствии со статьей 26.2 КРФобАП доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2 КРФобАП, все необходимые данные для принятия решения в протоколе указаны.

Судья считает, что действия Малиновского С.В. следует квалифицировать по ч. 1 ст. 6.9 КРФобАП – невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности нарушителя и все обстоятельства дела.

На основании п. 1 ч. 1 ст. 4.2 КРФобАП суд в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, признает раскаяние Малиновского С.В. в совершенном правонарушении.

На основании ст. 4.3 КРФобАП, обстоятельств, отягчающих административную ответственность Малиновского С.В., судом не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

Принимая во внимание, что вина Малиновского С.В. нашла свое подтверждение в судебном заседании, суд с учетом обстоятельств смягчающих и отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, личности правонарушителя, который ранее не привлекался к административной ответственности, тяжести совершенного правонарушения, степени вины, его имущественного положения, считает необходимым наложить на данное физическое лицо административное наказание в виде административного штрафа.

 На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 6.9, ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

 постановил:

Признать Малиновского С.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 4000 (четыре тысячи) рублей.

Штраф должен быть уплачен: наименование получателя платежа УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060), ИНН 2634051915, КПП 263401001, наименование банка: отделение Ставрополь Банка России /УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК 010702101, казначейский счет 03100643000000012100, Единый казначейский счет 40102810345370000013, ОКТМО 07556000, КБК 008 1 16 01063 01 0009 140, УИН 0355703701385000522406164.

Разъяснить Малиновскому С.В., что в силу ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно в течение 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Возложить на Малиновского С.В. обязанность в течение 10 суток со дня вступления настоящего постановления в законную силу, обратиться в ГБУЗ СК «Туркменская РБ» для прохождения диагностики, профилактических мероприятий, в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача.

Контроль за исполнением Малиновского С.В. обязанности пройти диагностику и профилактические мероприятия в специализированной медицинской организации возложить на отдел МВД России «Туркменский».

Постановление может быть обжаловано в Туркменский районный суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Беляев