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ПОСТАНОВЛЕНИЕ 5-56/2/2024

14 марта 2024 года с. Летняя Ставка

Мировой судья судебного участка № 2 Туркменского района Ставропольского края Беляев А.А.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Нетребко Н.В.,

в здании суда, с. Летняя Ставка, ул. Советская, 124 «А», рассмотрев административное дело в отношении Нетребко Н.В.

Отводов не заявлено.

При рассмотрении дела мировой судья,

установил:

… года в 13 часов 46 минут на … Туркменского района, Ставропольского края, водитель Нетребко Н.В. в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации управлял транспортным средством ЛАДА 210740, государственный регистрационный знак …., находясь в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=CF82FFD7E86F1186B6839540C48E78B65BC162ED49CEA2A84E10D9CF85C6A06900E64A661B0ByAB0I), то есть привлекается за совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нетребко Н.В. в судебном заседании свою вину признал.

Рассмотрев материалы административного дела, суд считает, что в действиях Нетребко Н.В. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по признаку управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=CF82FFD7E86F1186B6839540C48E78B65BC162ED49CEA2A84E10D9CF85C6A06900E64A661B0ByAB0I), и его вина подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом 26 ВК …. об административном правонарушении от ….. года, где факт нарушения Нетребко Н.В. п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации и управления им транспортным средством в состоянии опьянения зафиксирован ИДПС ОВДПС ОГИБДД МВД России «Туркменский» Ф.;

- протоколом 26 УУ …. об отстранении от управления ТС от …. года;

- результатом освидетельствования от … года;

- актом 26 ВУ ….. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от … года;

- рапортом ИДПС Ф. от …. года;

- протоколом 26 ММ …. о задержании ТС от …. года;

- копиями постановлений о наложении административного штрафа;

- копиями документов анализатора концентрации паров эталона в выдыхаемом воздухе;

- копией свидетельства о поверке;

- списком правонарушений на Нетребко Н.В.;

- карточкой операций с ВУ;

- копией справки 1П;

- видео носителями с записью правонарушения Нетребко Н.В.

Суд считает, что процессуальные документы, оформленные по делу, составлены в соответствии с требованиями ст. 27.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях и принимаются как доказательства, подтверждающие наличие события административного правонарушения и виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. У судьи не имеется оснований подвергать сомнению доказательства по делу. Все письменные доказательства оформлены в соответствии с требованиями Кодекса РФ об административных правонарушениях и согласуются между собой. Достоверность внесенных в процессуальные документы сведений сомнений не вызывает, при проведении процессуальных действий велась видеосъемка в соответствии с требованиями ч. 6 ст. 25.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Из содержащихся в материалах настоящего дела об административном правонарушении процессуальных документов усматривается, что при применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в отношении Нетребко Н.В. понятые отсутствовали, процедура применения указанных мер фиксировалась на видеозапись, которая была приложена к материалам дела об административном правонарушении при направлении дела в суд. При просмотре видеозаписи установлено, что на ней отражены ход произведенных сотрудниками ГИБДД процессуальных действий и обстоятельства, необходимые для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела. На видеозаписи отчетливо просматриваются все этапы совершенных сотрудником ДПС процессуальных действий в связи с применением мер обеспечения производства по делу. Содержание видеозаписи согласуется со сведениями, содержащимися в составленных по делу процессуальных документах.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, при этом п. 2.7 запрещает водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения.

Ответственность за управление транспортным средством в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=CF82FFD7E86F1186B6839540C48E78B65BC162ED49CEA2A84E10D9CF85C6A06900E64A661B0ByAB0I), установлена ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах, учитывая, что Нетребко Н.В. в установленном законом порядке наделен правом управления транспортными средствами, при указанных выше обстоятельствах он являлся водителем, то есть лицом, обязанным к соблюдению Правил дорожного движения Российской Федерации, однако п. 2.7 указанных Правил не выполнил, управлял транспортным средством в состоянии опьянения, что объективно подтверждается совокупностью доказательств, исследованных в настоящем судебном заседании и приведенных выше, мировой судья находит факт совершения Нетребко Н.В. правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, установленным и его вину доказанной.

В соответствии со статьей 19 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, N 50, ст. 4873; 2002, N 18, ст. 1721) п. 2.1. Запрещается эксплуатация транспортных средств лицами, находящимися в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения".

На основании п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

На основании ст. 26.2, 27.12 КРФобАП для подтверждения факта управления транспортным средством в состоянии опьянения водитель подлежит направлению на освидетельствование. В отношении водителя Нетребко Н.В. такое освидетельствование проведено, согласно его выводам, он управлял автомобилем в состоянии опьянения, так как содержание алкоголя в выдыхаемом им воздухе превысило допустимую погрешность в 0,16 мг/л.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности нарушителя и все обстоятельства дела.

Нетребко Н.В. совершил административное правонарушение, имеющее повышенную общественную опасность. Объектом данного правонарушения является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан.

На основании ст. 4.2 КРФобАП обстоятельством, смягчающим административную ответственность Нетребко Н.В., суд признает его раскаяние и признание вины.

На основании ст. 4.3 КРФобАП, обстоятельством, отягчающим административную ответственность Нетребко Н.В., суд признает повторное совершение однородного правонарушения предусмотренного гл. 12 КРФобАП в течении года.

Водительское удостоверение на имя Нетребко Н.В. не изымалось.

Принимая во внимание изложенное, а также с учетом личности лица привлекаемого по делу об административном правонарушении, который ранее привлекался к административной ответственности, обстоятельств послуживших совершению данного правонарушения, степени вины и общественной опасности, его имущественного положения, считает необходимым наложить на данное физическое лицо административное наказание в виде штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами. Водительское удостоверение на имя Нетребко Н.В. подлежит изъятию и хранению в органе, исполняющем этот вид административного наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 12.8, ст.ст. 4.2, 4.3, 23.1, 25.1, 26.1, 26.2, 26.11 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Признать виновным Нетребко Н.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Наложить на Нетребко Н.В. наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 7 месяцев.

Течение срока лишения права управления транспортными средствами Нетребко Н.В., начинается со дня вступления в законную силу данного постановления.

Сумма наложенного штрафа должна быть внесена по следующим реквизитам: наименование получателя платежа УФК по СК (ОМВД России Туркменский л/с 04211185010), ИНН 2622003032, номер счета получателя 03100643000000012100, наименование банка: Банк ГРКЦ ГУ Банка России по СК, БИК 010702101, КБК 18811601123010001140, КПП 262201001, ОКТМО 07556000, УИН 18810326244500000204.

Разъяснить Нетребко Н.В., что в силу ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно в течении 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до 15 суток либо обязательные работы до 50 часов.

Разъяснить Нетребко Н.В., что после вступления данного постановления в законную силу ему необходимо сдать водительское удостоверение на управление транспортными средствами в ОГИБДД ОМВД России «Туркменский».

В соответствии со ст. 32.7 КРФобАП течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов. Течение срока лишения специального права в случае назначения лицу, лишенному специального права, административного наказания в виде лишения того же специального права начинается со дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее.

Постановление может быть обжаловано в Туркменский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Беляев