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Дело № 5-83/2/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 марта 2024 года с. Летняя Ставка

Мировой судья судебного участка № 2 Туркменского района Ставропольского края Беляев А.А.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Недоноско Т.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 2 по адресу: Ставропольский край, Туркменский район, с. Летняя Ставка, ул. Советская, дом 124 «А», дело об административном правонарушении в отношении Недоноско Т.В.,

установил:

… года в 08 часов 55 минут на ул. … Ставропольского края, водитель Недоноско Т.В. управлявшая транспортным средством ВАЗ 21102, государственный регистрационный знак …., в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации не выполнила законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения и такие действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

В судебном заседании Недоноско Т.В. вину признала и пояснила, что она действительно отказалась от прохождения медицинского освидетельствования.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Недоноско Т.В., изучив письменные доказательства по делу об административном правонарушении, судья приходит к следующему.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 статьи 27.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, выражается в отказе пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. При этом не имеет юридического значения, находился водитель при этом в состоянии опьянения или нет.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов. Согласно пункту 2 Правил освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Основанием для направления Недоноско Т.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения явилось наличие достаточных оснований, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

Факт административного правонарушения и вина Недоноско Т.В. подтверждаются совокупностью доказательств, допустимость и достоверность которых сомнений не вызывает, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 26 ВК № …. от … года, соответствующим требованиям ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которого …. года в 08 часов 55 минут на …. Ставропольского края, водитель Недоноско Т.В. управлявшая транспортным средством ВАЗ 21102, государственный регистрационный знак ……, в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации не выполнила законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения и такие действия не содержат уголовно-наказуемого деяния;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 26 УУ …. от …. года, согласно которому Недоноско Т.В. отстранена от управления транспортным средством;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 26 КР …. от … года, согласно которому Недоноско Т.В. была направлена на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, однако пройти медицинское освидетельствование отказалась, где в графе (согласен/отказываюсь) написала «отказываюсь» и поставила роспись, что удостоверено подписью должностного лица. В протоколе должностным лицом перечислены признаки опьянения и обведено основание для направления на медицинское освидетельствование;

- протоколом о задержании транспортного средства 26 ПЗ …. от … года;

 - информацией ст. инспектора по ИАЗ ОСВ ДПС ГИБДД г. Ставрополь ГУ МВД России по СК Б.;

- рапортом ИДПС от …. года;

- карточкой операции с ВУ и результатами поиска правонарушений Недоноско Т.В.;

- видео записью процессуальных действий, проводимых сотрудником ДПС при составлении административного материала и приобщенной к материалам дела на CD-диске;

- видео запись с уведомлением Недоноско Т.В., о внесении изменений в протокол об административном правонарушении …...

Суд считает, что процессуальные документы, оформленные по делу, составлены в соответствии с требованиями ст. 27.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях и принимаются как доказательства, подтверждающие наличие события административного правонарушения и виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. У судьи не имеется оснований подвергать сомнению доказательства по делу. Все письменные доказательства оформлены в соответствии с требованиями Кодекса РФ об административных правонарушениях и согласуются между собой. Достоверность внесенных в процессуальные документы сведений сомнений не вызывает, при проведении процессуальных действий велась видеосъемка в соответствии с требованиями ч. 6 ст. 25.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Из содержащихся в материалах настоящего дела об административном правонарушении процессуальных документов усматривается, что при применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в отношении Недоноско Т.В. понятые отсутствовали, процедура применения указанных мер фиксировалась на видеозапись, которая была приложена к материалам дела об административном правонарушении при направлении дела в суд. При просмотре видеозаписи установлено, что на ней отражены ход произведенных сотрудниками ГИБДД процессуальных действий и обстоятельства, необходимые для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела. На видеозаписи отчетливо просматриваются все этапы совершенных сотрудником ГИБДД процессуальных действий в связи с применением мер обеспечения производства по делу, в том числе разъяснение прав, момент отстранения Недоноско Т.В. от управления транспортным средством, основания послужившие направлению Недоноско Т.В. на медицинское освидетельствование и ее отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Содержание видеозаписи согласуется со сведениями, содержащимися в составленных по делу процессуальных документах.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 КРФобАП, которых достаточно для принятия окончательного решения по делу.

Таким образом, с учетом установленных в судебном заседании обстоятельств дела, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Недоноско Т.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Срок давности привлечения Недоноско Т.В. к административной ответственности не истек. Каких-либо оснований для прекращения административного производства по делу судья не усматривает.

При назначении административного наказания Недоноско Т.В., мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного деяния и то обстоятельство, что объектом данного административного правонарушения является безопасность дорожного движения, а также жизнь и здоровье людей, учитывает личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, которая ранее привлекалась к административной ответственности, ее имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Недоноско Т.В., предусмотренных ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судом не установлено.

На основании п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КРФобАП суд в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, признает то, что Недоноско Т.В. ранее подвергалась административным наказаниям за совершение однородного правонарушения предусмотренного гл. 12 КРФобАП.

Водительское удостоверение на имя Недоноско Т.В., не изымалось.

Принимая во внимание изложенное, а также то, что санкция ч. 1 ст. 12.26 КРФобАП является безальтернативной, суд пришел к убеждению о том, что Недоноско Т.В. заслуживает наказания в виде штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами. Водительское удостоверение на имя Недоноско Т.В., подлежит хранению в органе, исполняющем этот вид административного наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 12.26, ст. ст. 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

 Признать Недоноско Т.В. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф должен быть уплачен: наименование получателя платежа УФК по СК (ГУ МВД России по СК) ИНН 2634050372, р\с 03100643000000012100, наименование банка: в ГРКЦ ГУ Банка России по СК, БИК 010702101, КБК 18811601123010001140, КПП 263401001, ОКТМО 07701000, наименование платежа: ШТРАФ ГИБДД, УИН 18810426234100008905.

Разъяснить Недоноско Т.В., что согласно ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу; согласно ст.32.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством осуществляется путем изъятия соответственно водительского удостоверения; согласно ст. 32.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление судьи о лишении права управления транспортным средством, исполняется должностными лицами органов внутренних дел; согласно ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается.

 Постановление может быть обжаловано в Туркменский районный суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Беляев