26MS0138-01-2024-000668-33

ПОСТАНОВЛЕНИЕ 5-107/2/2024

23 апреля 2024 года с. Летняя Ставка

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 2 Туркменского района Ставропольского края мировой судья судебного участка № 1 Туркменского района Ставропольского края Головченко Н.Н., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Сафарова Т.Д., по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

… года в 12 часов 15 минуты на 511 км + 850 м автодороги Астрахань – Элиста - Ставрополь, Сафаров Т.Д. управляя транспортным средством ЛАДА Веста, государственный регистрационный знак .., в нарушение требований п.п. 1.3, 9.1(1) ПДД РФ, допустил выезд на полосу дороги, предназначенной для встречного движения, с пересечением горизонтальной разметки 1.1 приложения 2 к ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, за которое предусмотрена административная ответственность по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Сафаров Т.Д. пояснил, что вину в совершении правонарушения он признает в полном объеме, искренне раскаивается, обязуется впредь не допускать подобного. Просит суд назначить административное наказание в виде административного штрафа, поскольку он нуждается в использовании транспортного средства для обеспечения своей семьи, так как у него на иждивении находится двое несовершеннолетних детей и третий ребенок студент.

Кроме признания своей вины, факт административного правонарушения и вина Сафарова Т.Д. полностью подтверждается исследованными в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 26 ВК № … от … года;

- схемой места совершения административного правонарушения;

- рапортом ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России «Петровский» Л. от … года;

- схемой дислокации дорожных знаков и разметки;

- результатами поиска правонарушений;

- справкой формы 1П;

- карточкой операции с ВУ;

- карточкой учета ТС.

Суд считает, что процессуальные документы, оформленные по делу, составлены в соответствии с требованиями главы 28 Кодекса РФ об административных правонарушениях и принимаются как доказательства, подтверждающие наличие события административного правонарушения и виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. У судьи не имеется оснований подвергать сомнению доказательства по делу. Все письменные доказательства оформлены в соответствии с требованиями Кодекса РФ об административных правонарушениях и согласуются между собой. Достоверность внесенных в процессуальные документы сведений сомнений у суда не вызывает.

[Правила](consultantplus://offline/ref=9F7C5E0F6BABF019BC5CF40CA825F0B5CE22420E9C6D4EEA89CB91ACF04A711C82B7699CDB547BC032k6J) дорожного движения Российской Федерации, неотъемлемой частью которых являются приложение 1 "Дорожные знаки" и [приложение 2](consultantplus://offline/ref=9F7C5E0F6BABF019BC5CF40CA825F0B5CE22420E9C6D4EEA89CB91ACF04A711C82B7699CDB547DC832kBJ) "Дорожная разметка и ее характеристики", утверждены в целях обеспечения порядка и безопасности дорожного движения, повышения эффективности использования автомобильного транспорта ([Постановление](consultantplus://offline/ref=9F7C5E0F6BABF019BC5CF40CA825F0B5CE22420E9C6D4EEA89CB91ACF034kAJ) Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090). Для реализации названных целей на конкретных участках дороги устанавливаются дорожные знаки и наносится дорожная разметка, в том числе запрещающая выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно пункту 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации - на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](consultantplus://offline/ref=44CA51A7E684FDF8AD95748785AFC5A377274108DEB2F30C30AE2505B9EF59CB68ECFDD652810B15BFB9D165B929D5CDFC287C5A8DPDaFG), [1.3](consultantplus://offline/ref=44CA51A7E684FDF8AD95748785AFC5A377274108DEB2F30C30AE2505B9EF59CB68ECFDD652850B15BFB9D165B929D5CDFC287C5A8DPDaFG) или [разметкой 1.11](consultantplus://offline/ref=44CA51A7E684FDF8AD95748785AFC5A377274108DEB2F30C30AE2505B9EF59CB68ECFDD15B870B15BFB9D165B929D5CDFC287C5A8DPDaFG), прерывистая линия которой расположена слева.

Так по ч. 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует квалифицировать противоправные деяния в виде выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, при движении по дороге с одной полосой движения для каждого направления в результате нарушения требований дорожных знаков 3.20"Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", а так же на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](consultantplus://offline/ref=7F983A184B4E9C8CD08732C90A6A5DFB813F0158D64341F0B25442FF71A27DCA18C332CF15FFED7FEAFB9CD0BDF066257E77131CDB1331G), [1.3](consultantplus://offline/ref=7F983A184B4E9C8CD08732C90A6A5DFB813F0158D64341F0B25442FF71A27DCA18C332CF15FBED7FEAFB9CD0BDF066257E77131CDB1331G) приложения 2 к ПДД РФ.

С учетом представленных суду доказательств, суд считает, что вина Сафарова Т.Д. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, т.е. выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, полностью доказана, действия Сафарова Т.Д. правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и суд считает необходимым привлечь данное лицо к административной ответственности.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, а также признания доказательств не допустимыми, судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности нарушителя и все обстоятельства дела.

Принимая во внимание изложенное, требования ст. ст. 4.1, 4.2, 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а именно характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, его последствия, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие административную ответственность: признание вины, раскаяние в содеянном, заверение суда в своем законопослушном поведении в дальнейшем, обстоятельство отягчающее административную ответственность: повторное совершение однородного административного правонарушения (на момент совершения рассматриваемого административного правонарушения Сафаров Т.Д. привлекался к административной ответственности по гл. 12 КоАП РФ, при этом судом учтено, что данные правонарушения не являлись грубыми, назначенные штрафы оплачены), в целях предусмотренных ст. 3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд полагает возможным подвергнуть Сафарова Т.Д. к наказанию в виде административного штрафа, не усматривая оснований к назначению более строгого наказания, что в данном случае будет соответствовать принципам законности, справедливости, неотвратимости и соразмерности в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 4 ст. 12.15, ст.ст. 4.2, 4.3, 23.1, 25.1, 26.1, 26.2, 26.11 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Признать Сафарова Т.Д. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Наложить на Сафарова Т.Д. наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф должен быть уплачен: наименование получателя платежа УФК по СК (ОМВД России «Туркменский» л/с 04211185010) ИНН 2622003032, р\с 03100643000000012100, наименование банка: в ГРКЦ ГУ Банка России по СК, БИК 010702101, КБК 18811601123010001140, КПП 262201001, ОКТМО 07556000, наименование платежа: ШТРАФ ГИБДД отдела МВД России «Туркменский» УИН 18810326243600000035.

В соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](consultantplus://offline/ref=352FEB36B1D5ACE1FC1875AD07720279F28E42FB85C99093F798F0673AAB8E8B47F583152A58973Eb665F) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](consultantplus://offline/ref=352FEB36B1D5ACE1FC1875AD07720279F28E42FB85C99093F798F0673AAB8E8B47F58310285Db96BF), [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=352FEB36B1D5ACE1FC1875AD07720279F28E42FB85C99093F798F0673AAB8E8B47F58310285Fb96EF), [частями 6](consultantplus://offline/ref=352FEB36B1D5ACE1FC1875AD07720279F28E42FB85C99093F798F0673AAB8E8B47F583102850b96BF) и [7 статьи 12.9](consultantplus://offline/ref=352FEB36B1D5ACE1FC1875AD07720279F28E42FB85C99093F798F0673AAB8E8B47F583102850b969F), [частью 3 статьи 12.12](consultantplus://offline/ref=352FEB36B1D5ACE1FC1875AD07720279F28E42FB85C99093F798F0673AAB8E8B47F583102851b96AF), [частью 5 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=352FEB36B1D5ACE1FC1875AD07720279F28E42FB85C99093F798F0673AAB8E8B47F58317225Bb967F), [частью 3.1 статьи 12.16](consultantplus://offline/ref=352FEB36B1D5ACE1FC1875AD07720279F28E42FB85C99093F798F0673AAB8E8B47F58317225Cb96FF), [статьями 12.24](consultantplus://offline/ref=352FEB36B1D5ACE1FC1875AD07720279F28E42FB85C99093F798F0673AAB8E8B47F583112Ab568F), [12.26](consultantplus://offline/ref=352FEB36B1D5ACE1FC1875AD07720279F28E42FB85C99093F798F0673AAB8E8B47F583102959b967F), [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=352FEB36B1D5ACE1FC1875AD07720279F28E42FB85C99093F798F0673AAB8E8B47F583162F5Bb968F) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа **административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа (2500 рублей)**. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Постановление может быть обжаловано в Туркменский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.Н. Головченко