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 ПОСТАНОВЛЕНИЕ 5-107/2/2024

23 апреля 2024 года с. Летняя Ставка

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 2 Туркменского района Ставропольского края мировой судья судебного участка № 1 Туркменского района Ставропольского края Головченко Н.Н., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Сафарова Т.Д., по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

… года в 12 часов 15 минуты на 511 км + 850 м автодороги Астрахань – Элиста - Ставрополь, Сафаров Т.Д. управляя транспортным средством ЛАДА Веста, государственный регистрационный знак .., в нарушение требований п.п. 1.3, 9.1(1) ПДД РФ, допустил выезд на полосу дороги, предназначенной для встречного движения, с пересечением горизонтальной разметки 1.1 приложения 2 к ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, за которое предусмотрена административная ответственность по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Сафаров Т.Д. пояснил, что вину в совершении правонарушения он признает в полном объеме, искренне раскаивается, обязуется впредь не допускать подобного. Просит суд назначить административное наказание в виде административного штрафа, поскольку он нуждается в использовании транспортного средства для обеспечения своей семьи, так как у него на иждивении находится двое несовершеннолетних детей и третий ребенок студент.

Кроме признания своей вины, факт административного правонарушения и вина Сафарова Т.Д. полностью подтверждается исследованными в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 26 ВК № … от … года;

- схемой места совершения административного правонарушения;

- рапортом ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России «Петровский» Л. от … года;

- схемой дислокации дорожных знаков и разметки;

- результатами поиска правонарушений;

- справкой формы 1П;

- карточкой операции с ВУ;

- карточкой учета ТС.

Суд считает, что процессуальные документы, оформленные по делу, составлены в соответствии с требованиями главы 28 Кодекса РФ об административных правонарушениях и принимаются как доказательства, подтверждающие наличие события административного правонарушения и виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. У судьи не имеется оснований подвергать сомнению доказательства по делу. Все письменные доказательства оформлены в соответствии с требованиями Кодекса РФ об административных правонарушениях и согласуются между собой. Достоверность внесенных в процессуальные документы сведений сомнений у суда не вызывает.

Правила дорожного движения Российской Федерации, неотъемлемой частью которых являются приложение 1 "Дорожные знаки" и приложение 2 "Дорожная разметка и ее характеристики", утверждены в целях обеспечения порядка и безопасности дорожного движения, повышения эффективности использования автомобильного транспорта (Постановление Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090). Для реализации названных целей на конкретных участках дороги устанавливаются дорожные знаки и наносится дорожная разметка, в том числе запрещающая выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно пункту 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации - на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Так по ч. 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует квалифицировать противоправные деяния в виде выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, при движении по дороге с одной полосой движения для каждого направления в результате нарушения требований дорожных знаков 3.20"Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", а так же на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 приложения 2 к ПДД РФ.

С учетом представленных суду доказательств, суд считает, что вина Сафарова Т.Д. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, т.е. выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, полностью доказана, действия Сафарова Т.Д. правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и суд считает необходимым привлечь данное лицо к административной ответственности.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, а также признания доказательств не допустимыми, судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности нарушителя и все обстоятельства дела.

Принимая во внимание изложенное, требования ст. ст. 4.1, 4.2, 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а именно характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, его последствия, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие административную ответственность: признание вины, раскаяние в содеянном, заверение суда в своем законопослушном поведении в дальнейшем, обстоятельство отягчающее административную ответственность: повторное совершение однородного административного правонарушения (на момент совершения рассматриваемого административного правонарушения Сафаров Т.Д. привлекался к административной ответственности по гл. 12 КоАП РФ, при этом судом учтено, что данные правонарушения не являлись грубыми, назначенные штрафы оплачены), в целях предусмотренных ст. 3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд полагает возможным подвергнуть Сафарова Т.Д. к наказанию в виде административного штрафа, не усматривая оснований к назначению более строгого наказания, что в данном случае будет соответствовать принципам законности, справедливости, неотвратимости и соразмерности в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

 На основании изложенного, руководствуясь ч. 4 ст. 12.15, ст.ст. 4.2, 4.3, 23.1, 25.1, 26.1, 26.2, 26.11 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Признать Сафарова Т.Д. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Наложить на Сафарова Т.Д. наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф должен быть уплачен: наименование получателя платежа УФК по СК (ОМВД России «Туркменский» л/с 04211185010) ИНН 2622003032, р\с 03100643000000012100, наименование банка: в ГРКЦ ГУ Банка России по СК, БИК 010702101, КБК 18811601123010001140, КПП 262201001, ОКТМО 07556000, наименование платежа: ШТРАФ ГИБДД отдела МВД России «Туркменский» УИН 18810326243600000035.

 В соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа **административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа (2500 рублей)**. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Постановление может быть обжаловано в Туркменский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Н.Н. Головченко