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 ПОСТАНОВЛЕНИЕ 5-129/2/2024

08 мая 2024 года с. Летняя Ставка

 Мировой судья судебного участка № 2 Туркменского района Ставропольского края Беляев А.А., в здании суда, с. Летняя Ставка, ул. Советская, 124 «А», рассмотрев административное дело в отношении Чиванова В.В., ранее привлекавшегося к административной ответственности.

При рассмотрении дела мировой судья,

установил:

….. года в 12 часов 30 минуты Чиванов В.В. на ….. метров автодороги г.Астрахань-г.Элиста-г.Ставрополь, Грачевского района Ставропольского края, управляя транспортным средством ВАЗ 21150, государственный регистрационный знак …., в нарушение требований п.п. 1.3, ПДД РФ, совершил выезд на полосу встречного движения, с пересечением горизонтальной линии разметки 1.1, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений, при этом, будучи ранее привлеченным к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КРФобАП на основании постановления ….., вступило в законную силу ….. года, по постановлению наложен штраф в размере 5000 рублей, который не оплачен, то есть привлекается за совершение правонарушения, за которое предусмотрена ответственность ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Дело поступило в суд … года и назначено к рассмотрению в судебном заседании на …. года.

Чиванов В.В. в судебном заседании свою вину признал.

Суду в подтверждение вины Чиванова В.В. были предоставлены следующие доказательства:

- протокол об административном правонарушении 26 ВК ….. от 03 апреля 2024 года, составленный ИДПС, который зафиксировал факт нарушения ПДД РФ водителя Чиванова В.В.;

- диском с записью правонарушения;

- копией постановления …. от …. года;

- информации из базы данных по уплате штрафа;

- карточкой операций с ВУ;

- параметрами поиска правонарушений КРФобАП на Чиванова В.В. от ….. года.

Мировой судья, оценив представленные в деле доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, приходит к следующему.

Правила дорожного движения Российской Федерации, неотъемлемой частью которых являются приложение 1 "Дорожные знаки" и приложение 2 "Дорожная разметка и ее характеристики", утверждены в целях обеспечения порядка и безопасности дорожного движения, повышения эффективности использования автомобильного транспорта (Постановление Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090). Для реализации названных целей на конкретных участках дороги устанавливаются дорожные знаки и наносится дорожная разметка, в том числе запрещающая выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Частью 4 ст. 12.15 КРФобАП установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 5 ст. 12.15 КРФобАП повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото - и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото - и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Федеральным законом от 25.12.2012 N 252-ФЗ (ред. от 14.10.2014) "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" ст. 12.15 КРФобАП дополнена ч. 5, устанавливающей квалифицированный состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 данной статьи, по признаку повторности.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КРФобАП.

Лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления (статья 4.6 указанного Кодекса).

Как следует из материалов дела, постановление 18810026162000666377 от 26 июня 2020 года, вступило в законную силу 07 июля 2020 года, Чиванов В.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей. Согласно базы данных ГИБДД, данное постановление не исполнено штраф Чиванов В.В. по настоящее время не оплатил. В дальнейшем 03 апреля 2024 года Чиванов В.В. вновь совершил правонарушение ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст. 12.15 КРФобАП.

Согласно постановления судебного пристава исполнителя от 11.08.2023 года об окончании исполнительного производства № 15932/20/26034-ИП установлено, что по исполнительному документу 26ВК059403, вступившему в законную силу 07.07.2020 года наложен штраф 5000 рублей в отношении Чиванова В.В. – исполнительное производство окончено в связи с истечением срока ИД остаток 5993,2 рубля.

Таким образом, действия Чиванова В.В. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств судом установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 указанного Кодекса.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, а также признания доказательств не допустимыми, судом не установлено.

Рассмотрев материалы административного дела, суд считает, что действия Чиванова В.В. правильно квалифицированы по ч. 5 ст. 12.15 КРФобАП.

С учетом представленных суду доказательств, суд считает, что вина Чиванова В.В. в совершении им административного правонарушения предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, т.е. повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи ст. 12.15 КРФобАП, полностью доказана и суд считает необходимым привлечь данное лицо к административной ответственности.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности нарушителя и все обстоятельства дела.

Чиванов В.В. совершил административное правонарушение, имеющее повышенную общественную опасность. Объектом данного правонарушения является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан.

При решении вопроса о назначении административного наказания за административное правонарушение судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его материальное положение и род его деятельности, а также влияние назначенного наказания на исправление Чивановым В.В. и условия жизни его семьи.

На основании ч. 1 ст. 4.2 КРФобАП обстоятельством, смягчающим административную ответственность, Чиванова В.В. суд признает его раскаяние и признание вины.

 Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, Чиванова В.В., предусмотренным ч. 1 ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд признает повторное совершение однородного административного правонарушения в течении года.

Согласно имеющейся в материалах дела справке о нарушениях Чиванова В.В. Правил дорожного движения он в течении 2023-2024 годов (2 раза) привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений, в области дорожного движения, предусмотренных главой 12 КРФобАП.

С учетом всех обстоятельств дела, в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим лицом, привлекаемым к административной ответственности, так и другими лицами, учитывая характер совершенного Чивановым В.В. правонарушения, существенно нарушающего охраняемые общественные правоотношения, судья приходит к убеждению, что достижение целей наказания, восстановление социальной справедливости и исправление Чиванова В.В. возможно лишь при назначении ему наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, поскольку препятствий для применения данного вида административного наказания не усматривается, при этом назначение Чиванову В.В. альтернативного наказания в виде штрафа предусмотренного санкцией ч. 5 ст. 12.15 КРФобАП не представляется возможным, так как данный вид наказание может быть назначен лишь в случаи фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото - и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи.

Представленные материалы свидетельствуют, что административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, предусмотренного санкцией ч. 5 ст. 12.15 КРФобАП, назначается Чиванову В.В. в соответствии с требованиями ст. ст. 3.1, 3.8, 4.1 КРФобАП. По своему виду и размеру данное наказание, по мнению суда, соответствует тяжести содеянного и является справедливым.

 На основании изложенного, руководствуясь ч. 5 ст. 12.15, ст.ст. 4.2, 4.3, 23.1, 25.1, 26.1, 26.2, 26.11 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Признать виновным Чиванова В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Наложить наЧиванова В.В. административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.7 КРФобАП, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу соответствующего постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить, что согласно ч. 1.1., ч. 2 ст. 32.7 КРФобАП в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права, лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания - в подразделение Госавтоинспекции по месту жительства лица подвергнутого административному наказанию, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в данный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Туркменский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Беляев