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 ПОСТАНОВЛЕНИЕ 5-142/2/2024

 29 мая 2024 года с. Летняя Ставка

 Мировой судья судебного участка № 2 Туркменского района Ставропольского края Беляев А.А., в здании суда, с. Летняя Ставка, ул. Советская, 124 «А»,

рассмотрев административное дело в отношении Курамбаева А.Б. Отводов не заявлено. При рассмотрении дела мировой судья,

установил:

…. года в 20 часов 51 минуту Курамбаев А.Б. на …. м автодороги г.Астрахань-г.Элиста-г.Ставрополь, Грачёвского района Ставропольского края, управляя транспортным средством Фольксваген Пассат, государственный регистрационный знак …., в нарушение требований п.п. 1.3, ПДД РФ, допустил выезд на полосу встречного движения, с пересечением горизонтальной разметки 1.1 приложения 2 к ПДД РФ, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», то есть привлекается за совершение правонарушения, за которое предусмотрена ответственность ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Курамбаев А.Б. в судебном заседании свою вину признал.

Рассмотрев материалы административного дела, суд считает, что действия Курамбаева А.Б. правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 12.15 КРФобАП.

Так доказательствами вины Курамбаева А.Б. являются следующие доказательства:

- протоколом 26 ВК …. об административном правонарушении от 09 апреля 2024 года, где факт нарушения Курамбаевым А.Б. Правил дорожного движения Российской Федерации зафиксирован инспектор ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России Грачевский;

- электронным носителем с записью правонарушения;

- результатом поиска правонарушений.

Суд считает, что процессуальные документы, оформленные по делу, составлены в соответствии с требованиями главы 28 Кодекса РФ об административных правонарушениях и принимаются как доказательства, подтверждающие наличие события административного правонарушения и виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. У судьи не имеется оснований подвергать сомнению доказательства по делу. Все письменные доказательства оформлены в соответствии с требованиями Кодекса РФ об административных правонарушениях и согласуются между собой. Достоверность внесенных в процессуальные документы сведений сомнений у суда не вызывает.

Правила дорожного движения Российской Федерации, неотъемлемой частью которых являются приложение 1 "Дорожные знаки" и приложение 2 "Дорожная разметка и ее характеристики", утверждены в целях обеспечения порядка и безопасности дорожного движения, повышения эффективности использования автомобильного транспорта (Постановление Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090). Для реализации названных целей на конкретных участках дороги устанавливаются дорожные знаки и наносится дорожная разметка, в том числе запрещающая выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Так по ч. 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует квалифицировать противоправные деяния в виде выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, при движении по дороге с одной полосой движения для каждого направления в результате нарушения требований дорожных знаков 3.20"Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", а так же на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 приложения 2 к ПДД РФ.

С учетом представленных суду доказательств, суд считает, что вина Курамбаева А.Б. в совершении им административного правонарушения предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, т.е. выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 ст. 12.15 КРФобАП, полностью доказана, действия Курамбаева А.Б. правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 12.15 КРФобАП, и суд считает необходимым привлечь данное лицо к административной ответственности.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, а также признания доказательств не допустимыми, судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности нарушителя и все обстоятельства дела.

Курамбаев А.Б. совершил административное правонарушение, имеющее повышенную общественную опасность. Объектом данного правонарушения является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан.

На основании ст. 4.2 КРФобАП обстоятельством, смягчающим административную ответственность Курамбаева А.Б., суд признает его раскаяние и признание вины.

На основании ст. 4.3 КРФобАП обстоятельством, отягчающим административную ответственность Курамбаева А.Б., суд признает повторное совершение однородного правонарушения в течение года.

В соответствии с абзацем 2 пункта 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства. При этом однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КРФобАП (например, совершение лицом, считающимся подвергнутым административному наказанию за нарушение правил дорожного движения по части 2 статьи 12.9 КРФобАП, административного правонарушения в области дорожного движения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15КРФобАП).

В силу статьи 4.6 КРФобАП лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

Согласно имеющейся в материалах дела справке о нарушениях Курамбаевым А.Б. Правил дорожного движения РФ он в течении 2023 года неоднократно (2 раза) привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений, в области дорожного движения, предусмотренных главой 12 КРФобАП.

При таких обстоятельствах, признание в качестве отягчающего обстоятельства повторное совершение однородного административного правонарушения соответствует требованиям пункта 2 части 1 статьи 4.3 КРФобАП.

Принимая во внимание, что вина Курамбаева А.Б. нашла свое подтверждение в судебном заседании, суд с учетом личности лица привлекаемого к ответственности по делу об административном правонарушении, который ранее привлекался к административной ответственности, обстоятельств послуживших совершению данного правонарушения, степени вины и общественной опасности, его имущественного положения, считает необходимым наложить на данное физическое лицо административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

 На основании изложенного, руководствуясь ч. 4 ст. 12.15, ст.ст. 4.2, 4.3, 23.1, 25.1, 26.1, 26.2, 26.11 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Признать виновным Курамбаева А.Б. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Наложить на Курамбаева А.Б. наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 4 (четыре) месяца.

Течение срока лишения права управления транспортными средствами Курамбаеву А.Б. начинается со дня вступления в законную силу данного постановления.

Разъяснить Курамбаеву А.Б., что после вступления данного постановления в законную силу ему необходимо сдать водительское удостоверение на управление транспортными средствами в ОГИБДД ОМВД России «Туркменский».

В соответствии со ст. 32.7 КРФобАП течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов. Течение срока лишения специального права в случае назначения лицу, лишенному специального права, административного наказания в виде лишения того же специального права начинается со дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее.

Постановление может быть обжаловано в Туркменский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Беляев