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ПОСТАНОВЛЕНИЕ 5-145/2/2024

17 мая 2024 года с. Летняя Ставка

Мировой судья судебного участка № 2 Туркменского района Ставропольского края Беляев А.А.

с участием лица привлекаемого к административной ответственности Шарифджанова Р.М.,

в здании суда по адресу с. Летняя Ставка, ул. Советская, 124 «А», рассмотрев материалы административного дела в отношении Шарифджанова Р М …

Права и обязанности, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, разъяснены при составлении протокола об административном правонарушении и в судебном заседании. Отводов не заявлено.

При рассмотрении дела мировой судья,

установил:

Шарифджанов Р.М. … 2024 года в … часов .. минуты, на пер. П дом .., с. О Туркменского района Ставропольского края, допустил нарушение п. 2.1.1 ПДД РФ, т.е. управлял транспортным средством ВАЗ … государственный регистрационный знак … 26, будучи лишённым права управления транспортными средствами, то есть привлекается за совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Шарифджанов Р.М. в судебном заседании вину свою признал полностью.

Выслушав объяснение Шарифджанова Р.М. и рассмотрев материалы административного дела, суд считает, что в действиях Шарифджанова Р.М. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по признаку управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Вина Шарифджанова Р.М. в совершении им правонарушения предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КРФобАП подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом ….. об административном правонарушении от …. года, где факт нарушения Шарифджановым Р.М. п. 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации и управления им транспортным средством лишенным права управления зафиксирован инспектором ИДПС ОГИБДД отдела МВД России «Туркменский» Т.;

- копией протокола …. об отстранении от управления ТС от …2024 года;

- протоколом ….. о доставлении от … 2024 года;

- копией справки формы 1П;

- справкой ИГИАЗ ОГИБДД ОМВД России «Туркменский» Титловой К.А. от …. 2024 года;

-копией приговора Туркменского районного суда от … 2023 года;

- параметрами поиска правонарушений на Шарифджанова Р.М. от … 2024 года;

- карточкой операций с ВУ;

- копией постановления о наложении административного штрафа от …. 2024 года;

- видео носителем с записью процессуальных действий проведенных с Шарифджанова Р.М.;

Суд считает, что процессуальные документы, оформленные по делу, составлены в соответствии с требованиями ст. 27.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях и принимаются как доказательства, подтверждающие наличие события административного правонарушения и виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. У судьи не имеется оснований подвергать сомнению доказательства по делу. Все письменные доказательства оформлены в соответствии с требованиями Кодекса РФ об административных правонарушениях и согласуются между собой. Достоверность внесенных в процессуальные документы сведений сомнений не вызывает, при проведении процессуальных действий велась видеосъемка в соответствии с требованиями ч. 6 ст. 25.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, при этом п. 2.1.1 запрещает водителю управлять транспортным средством в период лишения управления ТС.

Ответственность водителя за управление транспортным средством, лишенным права управления ТС установлена ч. 2 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности нарушителя и все обстоятельства дела.

Шарифджанов Р.М. совершил административное правонарушение, имеющее повышенную общественную опасность. Объектом данного правонарушения является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан.

На основании п. 1 ч. 1 ст. 4.2 КРФобАП суд в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, признает раскаяние Шарифджанова Р.М. и признание вины в совершенном правонарушении.

На основании ч. 1 ст. 4.3 КРФобАП обстоятельством, отягчающим административную ответственность Шарифджанова Р.М., суд признает повторное в течении года совершение однородного правонарушения.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

При назначении административного наказания Шарифджанову Р.М., мировой судья учитывает обстоятельства и характер совершенного административного правонарушения, данные о личности виновного, его имущественное положение, и считает возможным назначить Шарифджанову Р.М. административное наказание в пределах санкции ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.7, ст.ст. 4.2, 4.3, 4.4, 23.1, 25.1, 26.1, 26.2, 26.11 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Признать Шарифджанова Р М виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста Шарифджанову Р М исчислять с момента вынесения данного постановления с 17 мая 2024 года с 15 часов 10 минут.

Постановление может быть обжаловано в Туркменский районный суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Беляев