26MS0138-01-2024-000884-64

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-161/2/2024

05 июня 2024 года с. Летняя Ставка

Мировой судья судебного участка № 2 Туркменского района Ставропольского края Беляев А.А., в здании суда с. Летняя Ставка, ул. Советская, 124 «А», рассмотрев материалы административного дела в отношении Гуледжеева Д.А.

Права и обязанности, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, разъяснены при составлении протокола об административном правонарушении.

Отводов не заявлено.

При рассмотрении дела мировой судья,

установил:

…. года в 20 часов 00 минуту Гуледжеев Д.А., находясь по адресу ….., совершил заведомо ложный вызов полиции, без надлежащих оснований, а именно сообщил ложные сведения о том что И. находится в наркотическом опьянении в доме с ребенком, чем нарушил нормальное функционирование полиции, так как в ходе проверки данная информация не подтвердилась, то есть привлекается в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Гуледжеев Д.А. надлежаще был извещен о месте и времени судебного заседания, о чем в деле имеется СМС отчет с отметкой о вручении повестки, однако в судебное заседание не явился, об уважительности причин не явки не сообщил и не просил суд перенести дело слушанием. В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие Гуледжеева Д.А..

Изучив материалы дела, суд пришёл к следующему.

Согласно протокола об административном правонарушении, …. года в 20 часов 00 минуту Гуледжеев Д.А., находясь по адресу Ставропольский край Туркменский район а. Маштак-Кулак ул. Советская дом 3А, совершил заведомо ложный вызов полиции, чем нарушил нормальное функционирование полиции, так как в ходе проверки данная информация не подтвердилась.

Административная ответственность в соответствии со статьей 19.13 КРФобАП наступает в случае, если вызов специализированных служб являлся заведомо ложным и лицо, в отношении которого ведется производство по делу, осознавало, что сообщаемые им сведения не соответствовали действительности, и желало ввести указанные службы в заблуждение.

Исходя из положений названной статьи, заведомо ложный вызов специализированных служб заключается в том, что лицо осознает, что сообщаемые им сведения не соответствуют действительности, то есть являются ложными, и желает ими ввести в заблуждение соответствующие государственные органы, препятствуя, таким образом, их работе. Субъективная сторона данного правонарушения характеризуется умыслом.

Как следует из показаний Гуледжеева Д.А., он имел умысел совершить ложный вызов полиции. Также вина Гуледжеева Д.А. подтверждается:

- протоколом 26 АВ ….. об административном правонарушении от ….. года, где факт нарушения Гуледжеева Д.А. зафиксирован полицейским ОМВД России Туркменский П.;

- рапортом оперативного дежурного ОМВД России Туркменский К. от … года;

- объяснениями И., Д. Г. от 09 марта 2024 года;

- копией паспорта Гуледжеева Д.А.;

- протоколом о направлении И. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 11 марта 2024 года;

- протоколом о направлении Гуледжеева Д.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 11 марта 2024 года;

- результатами освидетельствования Гуледжеева Д.А.;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № …. от 11 марта 2024 года;

- результатами освидетельствования И.;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № …. от 11 марта 2024 года;

- списком нарушений на И.;

- списком нарушений на Гуледжеева Д.А.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности нарушителя и все обстоятельства дела.

На основании ст. 4.2 КРФобАП обстоятельств, смягчающих административную ответственность Гуледжеева Д.А., судом не установлено.

На основании ст. 4.3 КРФобАП обстоятельств, отягчающих административную ответственность Гуледжеева Д.А., судом не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

Принимая во внимание, что вина Гуледжеева Д.А., нашла свое подтверждение в судебном заседании, суд с учетом личности лица привлекаемого к ответственности по делу об административном правонарушении, который ранее не привлекался к административной ответственности, обстоятельств послуживших совершению данного правонарушения, степени вины и общественной опасности, его имущественного положения, считает необходимым наложить на данное физическое лицо административное наказание в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 19.13, ст.ст. 4.2, 4.3, 26.1, 26.2, 26.11, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Признать Гуледжеева Д.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить Гуледжееву Д.А. административное наказание в виде штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Штраф должен быть уплачен: наименование получателя платежа УФК по СК (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060), ИНН 2634051915, КПП 263401001, наименование банка: Отделение Ставрополь Банка России//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК 010702101, казначейский счет 03100643000000012100, единый казначейский счет 40102810345370000013, КБК 00811601193010013140, ОКТМО 07556000, наименование платежа: штраф, УИН 0355703701385001612419120.

Разъяснить Гуледжееву Д.А., что в силу ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно в течении 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до 15 суток либо обязательные работы до 50 часов.

Постановление может быть обжаловано в Туркменский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Беляев