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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 июня 2024 года с. Летняя Ставка

 Мировой судья судебного участка № 2 Туркменского района Ставропольского края Беляев А.А., в здании суда с. Летняя Ставка, ул. Советская, 124 «А», рассмотрев материалы административного дела в отношении Смуглиенко А.Ю.

Права и обязанности, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, разъяснены при составлении протокола об административном правонарушении и в судебном заседании.

Отводов не заявлено.

При рассмотрении дела мировой судья,

установил:

… года в 23 часа 00 минут на …., Туркменского района, Ставропольского края, Смуглиенко А.Ю. не имеющий права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством ВАЗ 2107 государственный регистрационный знак …., в нарушении п.п. 2.3.2 Правил Дорожного Движения РФ, … не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, совершив своими действиями административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КРФобАП.

Данный административный материал поступил мировому судье 15 июня 2024 года.

В судебном заседании Смуглиенко А.Ю. виновным себя в совершении указанного административного правонарушения признал полностью и пояснил суду, что действительно управлял автомашиной, водительского удостоверения не имеет, отказался от требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, так как употреблял спиртное.

Вина Смуглиенко А.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КРФобАП подтверждается исследованными в судебном заседании материалами дела об административном правонарушении:

- протоколом 26 ВК № …. об административном правонарушении от 14 июня 2024 года;

- протоколом 26 УУ № …. об отстранении от управления транспортным средством от 14 июня 2024 года;

- протоколом 26 КР …. о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 14 июня 2024 года;

- рапортами старшего УУП ОУУП и ДН ОМВД России «Туркменский» Магомедова Р.Г.;

- копией заявления С.;

- копией протокола осмотра места происшествия;

- объяснениями С., С., С.;

- распиской, договором купли-продажи, свидетельством о регистрации т/с, техническим паспортом на т/с

- списком нарушений;

- копией свидетельства о рождении С.;

- видео носитель с записью правонарушения;

- протоколом АА № … об административном задержании от 14 июня 2024 года.

Суд считает, что процессуальные документы, оформленные по делу, составлены в соответствии с требованиями ст. 27.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях и принимаются как доказательства, подтверждающие наличие события административного правонарушения и виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. У судьи не имеется оснований подвергать сомнению доказательства по делу. Все письменные доказательства оформлены в соответствии с требованиями Кодекса РФ об административных правонарушениях и согласуются между собой. Достоверность внесенных в процессуальные документы сведений сомнений не вызывает, при проведении процессуальных действий велась видеосъемка в соответствии с требованиями ч. 6 ст. 25.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Из содержащихся в материалах настоящего дела об административном правонарушении процессуальных документов усматривается, что при применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в отношении Смуглиенко А.Ю. понятые отсутствовали, процедура применения указанных мер фиксировалась на видеозапись, которая была приложена к материалам дела об административном правонарушении при направлении дела в суд. При просмотре видеозаписи установлено, что на ней отражены ход произведенных сотрудниками ГИБДД процессуальных действий и обстоятельства, необходимые для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела. На видеозаписи отчетливо просматриваются все этапы совершенных сотрудником ДПС процессуальных действий в связи с применением мер обеспечения производства по делу. Содержание видеозаписи согласуется со сведениями, содержащимися в составленных по делу процессуальных документах.

 Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, при этом п. 2.7 запрещает водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения.

Согласно сведений инспектора ГИАЗ ОГИБДД ОМВД России «Туркменский» Р. следует, что Смуглиенко А.Ю. по данным «ФИС ГИБДД -М» водительского удостоверения не имеет.

Отказ водителя от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](https://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/razdel-ii/glava-12/statja-12.26/#004319) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности, предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Мировой судья делает вывод о наличии в действиях Смуглиенко А.Ю. состава административного правонарушения предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КРФобАП – невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния. Виновность Смуглиенко А.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КРФобАП нашла свое подтверждение в судебном заседании.

На основании ст. 4.2 КРФобАП обстоятельством, смягчающим административную ответственность Смуглиенко А.Ю., суд признает его раскаяние и признание вины.

На основании ст. 4.3 КРФобАП обстоятельств, отягчающих административную ответственность Смуглиенко А.Ю., судом не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

Санкция ч. 2 ст. 12.26 КРФобАП предусматривает наказание в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

В соответствии ч. 2. ст. 3.9 КРФобАП административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов, Смуглиенко А.Ю. к вышеуказанной категории граждан не относится.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение и учитывая, что указанное физическое лицо не относится к числу лиц, в отношении которых в соответствии со ст. 3.9 КРФобАП не может применяться административный арест, мировой судья считает необходимым назначить Смуглиенко А.Ю. административное наказание в виде административного ареста.

Руководствуясь ч.2 ст. 12.26, ст.ст. 29.9, 29.10 КРФобАП, мировой судья,

постановил:

Признать Смуглиенко А.Ю. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КРФобАП.

Подвергнуть Смуглиенко А.Ю. административному аресту сроком на 10 (десять) суток. Срок наказания Смуглиенко А.Ю. исчислять с момента задержания с 21 часа 05 минут 14 июня 2024 года.

Постановление может быть обжаловано в Туркменский районный суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Беляев