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ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-202/2/2024

19 июля 2024 года с. Летняя Ставка

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 2 Туркменского района Ставропольского края мировой судья судебного участка № 1 Туркменского района Ставропольского края Головченко Н.Н.,

с участием:

помощника прокурора Туркменского района Ставропольского края Мироновой А.С.,

лица, привлекаемого к административной ответственности, Васильченко М.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Васильченко М.М., по ч. 1 ст. 5.61 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

установил:

Прокуратурой Туркменского района Ставропольского края установлено, что 24 апреля 2024 года Васильченко М.М. находясь по адресу: …., Туркменского района, Ставропольского края, выражалась в адрес Ж. грубой нецензурной бранью, оскорбляющей честь и достоинство.

Таким образом, в действиях Васильченко М.М., усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса РФ об административных правонарушениях - оскорбление, т.е. унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

В судебном заседании Васильченко М.М. вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса РФ об административных правонарушениях, не признала, пояснила, что она с потерпевшей являются соседями и с 2014 года между ней и Ж. сложились неприязненные отношения, поскольку Ж. постоянно провоцирует ее семью, мусорит на ее территории, выкрикивает через забор оскорбления в их адрес и тому подобное. 24 апреля 2024 года Ж. опять ее спровоцировала, поэтому она не сдержалась и ей в ответ высказала в ее адрес нецензурную фразу.

Потерпевшая Ж. надлежащим образом извещенная о месте и времени рассмотрения дела, в суд не явилась, представила заявление о рассмотрении дела в отношении Васильченко М.М. в ее отсутствие, наказание назначить на усмотрение суда.

Помощник прокурора Туркменского района Миронова А.С. в судебном заседании поддержала факты, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, и просила признать Васильченко М.М. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса РФ об административных правонарушениях, назначить наказание в виде административного штрафа, предусмотренного данной статьей, в минимальном размере.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, Васильченко М.М., помощника прокурора Туркменского района Миронову А.С., исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии с ч. 1 ст. 5.61 Кодекса РФ об административных правонарушениях, оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса РФ об административных правонарушениях, выражается в унижении чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, в том числе в произнесении непристойных слов и нецензурной брани, унижающих честь и достоинство другого лица.

Из материалов дела следует, что 24 апреля 2024 года, точное время не установлено, Васильченко М.М. находясь по адресу: …, Туркменского района, Ставропольского края, выражалась грубой нецензурной бранью в адрес Ж., оскорбляющей ее честь и достоинство.

Указанные обстоятельства подтверждаются, совокупностью представленных и исследованных в судебном заседании по делу об административном правонарушении доказательств, а именно:

- постановлением прокурора Туркменского района Ставропольского края от 25 июня 2024 года о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Васильченко М.М. по ч. 1 ст. 5.61 Кодекса РФ об административных правонарушениях;

- объяснением Васильченко М.М. от 25 июня 2024 года;

- объяснением Ж. от 18 июня 2024 года;

- заявлением Ж. от 23 мая 2024 года;

- видеозаписью.

Давая правовую оценку действиям Васильченко М.М., суд исходит из установленных и исследованных в судебном заседании обстоятельств дела и представленных доказательств виновности Васильченко М.М. соответствующих нормам закона.

Доказательства признаются судом допустимыми и оцениваются как достоверные. Совокупность указанных доказательств позволяет суду сделать однозначный вывод об установлении и доказанности вины Васильченко М.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

По смыслу закона неприличной следует считать циничную, глубоко противоречащую нравственным нормам, морали, правилам поведения в обществе форму унизительного обращения с человеком. Оценивая оскорбительность слов или действий, суд определяет: унижаются ли честь и достоинство потерпевшего, противоречат ли они установленным нравственным нормам, общепринятым правилам поведения в обществе, манере обращения между людьми в целом и особенностям отношений между виновным и потерпевшим, правилам морали, оценивают, являются ли данные слова циничными.

Оценивая показания Ж. выражения, изложенные ею в объяснении, которыми Васильченко М.М. оскорбляла ее, суд полагает, что данные выражения являются оскорбительными, унижают честь и достоинство Ж. поскольку высказаны прилюдно, представляют собой негативную оценку потерпевшей, высказаны в неприличной нецензурной форме, что не соответствует общепринятым правилам поведения в обществе, манере обращения между людьми в целом, правилам морали.

Оценив в совокупности все имеющиеся доказательства, суд приходит к выводу, что виновность Васильченко М.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса РФ об административных правонарушениях, установлена.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности нарушителя и все обстоятельства дела.

В соответствии со ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, обстоятельством, смягчающим административную ответственность Васильченко М.М., является наличие у нее малолетнего ребенка.

В соответствии со ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, обстоятельств, отягчающих административную ответственность Васильченко М.М., судом не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

При назначении наказания суд, учитывая обстоятельства совершенного правонарушения, тяжесть и степень вины правонарушителя, личность правонарушителя, которая ранее не привлекалась к административной ответственности, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей, обстоятельств послуживших совершению данного правонарушения, степени вины и общественной опасности, ее имущественного положения, отсутствие обстоятельств отягчающих ответственность, считает возможным назначить Васильченко М.М. наказание в виде штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 5.61 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в минимальном размере.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 5.61, ст.ст. 4.1, 4.2, 4.3, 26.1, 26.2, 26.11, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Признать Васильченко М.М. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Штраф должен быть уплачен: наименование получателя платежа УФК по СК (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060), ИНН 2634051915, КПП 263401001, наименование банка: отделение Ставрополь Банка России /УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК 010702101, казначейский счет 03100643000000012100, Единый казначейский счет 40102810345370000013, ОКТМО 07556000, КБК 00811601053019000140, наименование платежа: штраф, УИН 0355703701385002022405127.

Разъяснить Васильченко М.М., что в силу ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно в течении 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Туркменский районный суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.Н. Головченко