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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 июля 2024 года с. Летняя Ставка

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 2 Туркменского района Ставропольского края мировой судья судебного участка № 1 Туркменского района Ставропольского края Головченко Н.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 2 по адресу: Ставропольский край, Туркменский район, с.Летняя Ставка, ул.Советская, дом 124 «А», дело об административном правонарушении в отношении Хасмединова Р З, привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

установил:

…. 2024 года в .. часа .. минут на ул.И, д. .. с.Л С Туркменского района Ставропольского края, водитель Хасмединов Р.З. в нарушение п.п. 2.7 ПДД РФ управлял транспортным средством ВАЗ …. государственный регистрационный знак …..находясь в состоянии опьянения, и такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебное заседание Хасмединов Р.З., извещенный надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела в судебное заседание не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял, в связи с чем дело подлежит рассмотрению в его отсутствие.

Суд, исследовав представленные материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях административная ответственность наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Согласно примечанию к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях является лицо, находящееся в состоянии опьянения, имеющее право управления транспортным средством и управляющее им.

Лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 ст. 27.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством РФ. Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.10.2022г. N 1882 "О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения" утверждены Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (далее - Правила). В соответствии с п. 2 указанных Правил достаточными основаниями полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения являются запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке. В силу п. 8 указанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Судом установлено и подтверждается исследованными материалами дела, что …. 2024 года в .. часа ….минут на ул.И, д. … с.Л С Туркменского района Ставропольского края, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения РФ Хасмединов Р.З. управлял транспортным средством ВАЗ …. государственный регистрационный знак ……, находясь в состоянии опьянения.

Основанием полагать, что водитель Хасмединов Р.З. находится в состоянии опьянения, послужило наличие выявленных у него сотрудниками ДПС ГИБДД признаков опьянения – неустойчивость позы, указанных в пункте 2 Правил. Указанные признаки зафиксированы в протоколе об отстранении от управления транспортным средством. В связи с тем, что у водителя имелись признаки опьянения, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. Согласно акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения ….. от ….. 2024 года, у Хасмединова Р.З. состояние алкогольного опьянения не установлено (показания прибора – …. мг/л), с результатами освидетельствования Хасмединов Р.З. согласился. В связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, инспектором ДПС Хасмединову Р.З. было предложено пройти медицинское освидетельствование, на что водитель согласился.

По результатам проведенного медицинского освидетельствования на состояние опьянения составлен Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения № … от …. 2024 года, где …. 2024 года по результатам химико-токсикологического исследования ГБУЗ СК «К» № … установлен факт употребления Хасмединовым Р.З. психотропных веществ: …….

Все вышеуказанные обстоятельства, а также факт совершения Хасмединовым Р.З. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, подтверждается письменными материалами дела, исследованными в судебном заседании:

- протоколом об административном правонарушении …. от .. 2024 года;

- определением ….. о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от …. 2024 года;

- протоколом ….. об отстранении от управления ТС от …. 2024 года;

- актом …… освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от …. 2024 года;

- чеком выдоха от … 2024 года с показаниями …. мг/л.;

- протоколом …. о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от …2024 года;

- протоколом ….. о задержании ТС от … 2024 года;

- рапортом ИДПС Уварова И.К.;

- справкой ГБУЗ СК П РБ от … 2024 года;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № …. 2024 года;

- карточкой операций с ВУ;

- результатом поиска административных правонарушений;

- копией справки формы 1П;

- определением от …. 2024 года;

- определением от …. 2024 года;

- копией справки о результатах химико-токсикологических исследований № … от …. 2024 года;

- запросом ….. от …. 2024 года;

- ответом ГБУЗ СК Туркменская РБ с приложенными документами;

- видеозаписью.

Согласно представленным в материалы дела сведениями, Хасмединов Р.З. ранее не подвергался административному наказанию по ч. 1 ст. 12.8, ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, не имеет судимость за совершение преступления, предусмотренного ч. 2, 4 или 6 ст. 264 и ст. 264.1 УК РФ. Таким образом, в действиях Хасмединова Р.З. не содержится уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достаточными и приходит к выводу о наличии в действиях Хасмединова Р.З. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Нарушений требования закона при сборе доказательственной базы по данному делу, суд не усматривает.

Действия Хасмединова Р.З. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судом не установлено. Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

При определении размера административного наказания в соответствии со ст. 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, имеющую повышенную общественную опасность, личность виновного, его материальное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Учитывая изложенное, суд считает возможным назначить Хасмединову Р.З. наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, предусмотренный санкцией ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 12.8, ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Признать Хасмединова Р З виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишениемправа управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Сумма наложенного штрафа должна быть внесена по следующим реквизитам: наименование получателя платежа УФК по Ставропольскому краю (Отдел МВД России «Туркменский», л/с 04211185010, ИНН 2622003032, р/с 03100643000000012100, банк получателя: ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, КБК 18811601123010001140, БИК 010702101, КПП 262201001, ОКТМО 07556000, УИН ….

Разъяснить Хасмединову Р.З., что согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу; согласно ст. 32.6 КоАП РФ исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством осуществляется путем изъятия соответственно водительского удостоверения; согласно ст. 32.5 КоАП РФ постановление судьи о лишении права управления транспортным средством, исполняется должностными лицами органов внутренних дел; согласно ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания.

 Постановление может быть обжаловано в Туркменский районный суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.Н. Головченко