26MS00138-01-2024-001270-70

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-228/2/2024

06 сентября 2024 года с. Летняя Ставка

Мировой судья судебного участка № 2 Туркменского района Ставропольского края Беляев А.А., в здании суда, с. Летняя Ставка, ул. Советская, 124 «А»,

с участием:

помощника прокурора Туркменского района Мироновой А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы административного дела в отношении Мирошниченко В.В., о совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КРФобАП,

установил:

15 июля 2024 года Мирошниченко В.В. находясь в …, Туркменского района Ставропольского края при помощи мобильного телефона и приложении «Ватсап» состоя в общей группе «Овощи Барахолка 2», в личных сообщениях выразилась в адрес Ж., словами оскорбляющее её честь и достоинство.

Таким образом, в действиях Мирошниченко В.В., усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КРФобАП оскорбление, т.е. унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Мирошниченко В.В. надлежащим образом уведомлена о месте и времени рассмотрения дела, о чем в деле имеется отчет, согласно которому Мирошниченко В.В. уведомлена о месте и времени судебного заседания, но в суд не явилась, об уважительности причин не явки, не сообщила и не просила перенести дело слушанием, в связи с чем, на основании ст. 25.1 КРФобАП суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие Мирошниченко В.В.

В соответствии с частью 1 статьи 25.2 КРФобАП потерпевшим признается лицо, которому административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред.

Потерпевшая Ж. надлежащим образом уведомлена о месте и времени рассмотрения дела, о чем в деле имеется отчет, согласно которому Ж. уведомлена о месте и времени судебного заседания, но в суд не явилась, об уважительности причин не явки не сообщила и не просила перенести дело слушанием, в связи с чем, на основании ч 3 ст. 25.2 КРФобАП суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие Ж.

Помощник прокурора Туркменского района Миронова А.С. в судебном заседании поддержала факты, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, и просил назначить Мирошниченко В.В. административное наказание в пределах санкции статьи.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии с ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трёх тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, выражается в унижении чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, в том числе в произнесении непристойных слов и нецензурной брани, унижающих честь и достоинство другого лица.

Из материалов дела следует, что 15 июля 2024 года Мирошниченко В.В. в личных сообщениях в приложении «Ватсап» выразилась оскорбительными словами в адрес Ж., оскорбляющее её честь и достоинство.

Указанные обстоятельства подтверждаются, совокупностью представленных и исследованных в судебном заседании по делу об административном правонарушении доказательств, а именно: постановлением прокурора Туркменского района от 05 августа 2024 года о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Мирошниченко В.В. по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ; заявлением потерпевшей Ж., скриншотом личных сообщений; объяснением Мирошниченко В.В. от 02 августа 2024 года; объяснением Ж. от 02 августа 2024 года.

Давая правовую оценку действиям Мирошниченко В.В., суд исходит из установленных и исследованных в судебном заседании обстоятельств дела и представленных доказательств виновности Мирошниченко В.В. соответствующих нормам закона. Доказательства признаются судом допустимыми и оцениваются как достоверные. Совокупность указанных доказательств позволяет суду сделать однозначный вывод об установлении и доказанности вины Мирошниченко В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

Так по смыслу закона неприличной следует считать циничную, глубоко противоречащую нравственным нормам, морали, правилам поведения в обществе форму унизительного обращения с человеком. Оценивая оскорбительность слов или действий, суд определяет: унижаются ли честь и достоинство потерпевшего, противоречат ли они установленным нравственным нормам, общепринятым правилам поведения в обществе, манере обращения между людьми в целом и особенностям отношений между виновным и потерпевшим, правилам морали, оценивают, являются ли данные слова циничными.

Оценивая показания Ж. выражения, изложенные ею в объяснении, которыми Мирошниченко В.В. оскорбляла ее, суд полагает, что данные выражения являются оскорбительными, унижают честь и достоинство Ж. поскольку высказаны прилюдно, представляют собой негативную оценку потерпевшей, высказаны в неприличной форме, что не соответствует общепринятым правилам поведения в обществе, манере обращения между людьми в целом, правилам морали.

Оценив в совокупности все имеющиеся доказательства, суд приходит к выводу, что виновность Мирошниченко В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, установлена, Мирошниченко В.В. нанесла оскорбления Ж., то есть унизила её честь и достоинство в неприличной форме.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности нарушителя и все обстоятельства дела.

В соответствии со ст. 4.2 КРФобАП обстоятельств, смягчающих административную ответственность Мирошниченко В.В., судом не установлено.

В соответствии со ст. 4.3 КРФобАП, обстоятельств, отягчающих административную ответственность Мирошниченко В.В., судом не установлено.

Каких-либо оснований для прекращения административного производства, в том числе оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным, суд не усматривает.

При назначении наказания суд, учитывая обстоятельства совершенного правонарушения, тяжесть и степень вины правонарушителя, личность правонарушителя, которая ранее не привлекалась к административной ответственности, обстоятельств послуживших совершению данного правонарушения, степени вины и общественной опасности, её имущественного положения, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих ответственность, считает необходимым наложить на данное физическое лицо административное наказание в виде штрафа в минимальном размере предусмотренным ч. 1 ст. 5.61 КРФобАП.

 На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 5.61, ст.ст. 4.1, 4.2, 4.3, 26.1, 26.2, 26.11, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Признать Мирошниченко В.В. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Штраф должен быть уплачен: наименование получателя платежа УФК по СК (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060), ИНН 2634051915, КПП 263401001, наименование банка: отделение Ставрополь Банка России /УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК 010702101, казначейский счет 03100643000000012100, Единый казначейский счет 40102810345370000013, ОКТМО 07556000, КБК 00811601053019000140, наименование платежа: штраф, УИН 0355703701385002282405168.

 Разъяснить Мирошниченко В.В., что в силу ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно в течении 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Туркменский районный суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Беляев