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ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-231/2/2024

11 сентября 2024 года с. Летняя Ставка

Мировой судья судебного участка № 2 Туркменского района Ставропольского края Беляев А.А.,

с участием помощника прокурора Туркменского района Ставропольского края Джоган В.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица Печного И.С., привлекаемого к административной ответственности по ч. 7 ст. 7.32 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

установил:

Прокуратурой Туркменского района проведена проверка соблюдения требований законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, по результатам которого установлено следующее.

Между муниципальным казенным учреждением культуры «Кендже-Кулакский центр культуры и досуга» Туркменского муниципального округа, в лице директора Х. с ООО «СпецСтройПроект» в лице генерального директора Печного И.С. заключен муниципальный контракт № ….. от 27.02.2023 по выполнению работ по устройству игровой площадки на территории спортивно – оздоровительного корпуса в ауле Сабан – Антуста по адресу: …...

Согласно выписке из ЕГРН генеральным директором ООО «СпецСтройПроект» является Печной И.С.

Согласно п. 2.1. Контракта Цена Контракта составляет 1 916 011,81 руб. рублей, НДС не облагается.

Согласно п. 4.1 Контракта срок исполнения Контракта: с даты заключения Контракта по 01.12.2023, в том числе срок проведения работ – с даты заключения контракта по 07.07.2023.

Дополнительным соглашением от 10.08.2023 № 2 к названному контракту срок выполнения работ продлен по 31.10.2023. Фактические основания изменений существенных условий контракта не приведены в дополнительном соглашении.

Из содержания дополнительного соглашения от 10.08.2023 № 2 к контракту следует, что изменения в контракт внесены в части условий о сроках исполнения контракта (п. 4.1.) и сроках по оплате отдельного этапа Контракта (п. 3.3). Дополнительным соглашением № 3 цена контракта установлена – 2069061,18 рублей.

Пунктом 9.1. Контракта предусмотрено, что стороны несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Контракту в соответствии с действующим законодательством РФ.

Согласно статьям 309, 310 Гражданского Кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться сторонами надлежащим образом, в соответствии с условиями контракта, требованиями закона.

Соглашаясь при заключении контракта с установленными в нем условиями, генеральному директору ООО «СпецСтройПроект» Печному И.С. необходимо было проанализировать характер предполагаемых работ, возможные риски, влекущие для него правовые последствия, а также соразмерность объема работ и сроков, отведенных для их выполнения, надлежащим образом организовывать и обеспечивать своевременное и качественное решение задач и выполнение функций, совершать другие действия, направленные на соблюдение установленного срока выполнения контракта.

По состоянию на 01.11.2023 года установлено, что ООО «СпецСтройПроект» работы по Контракту в срок, предусмотренного п. 4.1. Контракта не выполнены, окончательные акты – приемки выполненных работ между сторонами подписаны лишь 21.12.2023 года. Сумма неисполненных обязательств составила – 897 847, 18 рублей.

Таким образом, ООО «СпецСтройПроект» допущено несоблюдение графика выполнения работ, что привело к срыву сроков завершения выполнения работ по контракту.

В судебном заседании от 28.08.2024 года Печной И.С. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 Кодекса РФ об административных правонарушениях не признал и пояснил, что действительно им нарушен срок сдачи детской площадки в сроки установленные контрактом по не зависящем от него причинам, так как заказчик поздно предоставил площадку, а затем погодные условия повлияли на сроки сдачи объекта. В судебное заседание назначенное на 11.09.2024 года Печной И.С. надлежаще извещенный о месте и времени судебного заседания в суд не явился, однако предоставил суду заявление, в котором просил суд рассмотреть дело в его отсутствие. В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие Печного И.С.

Помощник прокурора Туркменского района Ставропольского края Джоган В.Г. в судебном заседании поддержала факты, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении и просила признать Печного И.С. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.7 ст. 7.32 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в соответствии с санкцией данной статьи.

Выслушав стороны, изучив письменные доказательства по делу об административном правонарушении, мировой судья, приходит к следующему.

В соответствии с требованиями ст. 24.1 КРФ об АП при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств мировым судьей установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные ст. 26.1 КРФ об АП.

В соответствии со ст. 26.2 КРФ об АП доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Так, подрядные строительные работы (статья 740), проектные и изыскательские работы (статья 758), предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд (п. 1
ст. 763 Гражданского кодекса Российской Федерации - далее ГК РФ).

В силу п. 1 ст. 740 ГК РФ по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно части 13 статьи 34 Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ) в контракт включается обязательные условия о начале и окончания работ предмета контракта, о сроках и месте выполнения работ, о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требования установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки.

При этом учесть, что в силу ст. 432, 766 ГК РФ условие о сроках выполнения работ является существенным условием государственного или муниципального контракта.

Согласно ст.ст 37, 38, ч. 2 ст. 44 Конституции Российской Федерации Материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям. Каждый имеет право на отдых.

Создание условий, обеспечивающих возможность для детей и молодежи вести здоровый образ жизни и систематически заниматься физической культурой и спортом, - основная цель Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2025 года.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», отдых детей и их оздоровление - совокупность мероприятий, направленных на развитие творческого потенциала детей, охрану и укрепление их здоровья, профилактику заболеваний у детей, занятие их физической культурой, спортом и туризмом, формирование у детей навыков здорового образа жизни, соблюдение ими режима питания и жизнедеятельности в благоприятной окружающей среде при выполнении санитарно-гигиенических и санитарно-эпидемиологических требований и требований обеспечения безопасности жизни и здоровья детей.

В целях содействия физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей и формированию у них навыков здорового образа жизни органы местного самоуправления в соответствии с их компетенцией создают благоприятные условия для осуществления деятельности физкультурно-спортивных организаций, организаций культуры, организаций, образующих социальную инфраструктуру для детей (ч. 1 ст. 14.1 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»).

Таким образом, в результате неисполнения ООО «СпецСтройПроект» обязательств, предусмотренных Контрактом в установленный срок, несовершеннолетним, проживающих на территории Туркменского муниципального округа Ставропольского края причинен существенный вред, заключающийся в невозможности реализации их права на развитие творческого потенциала, охрану и укрепление их здоровья, на занятие их физической культурой, спортом, пользования социальной инфраструктурой.

Кроме того, в результате неисполнения сроков Контракта, генеральный директор ООО «СпецСтройПроект» Печной И.С. нарушил право каждого, направленное на удовлетворение духовных, эстетических, интеллектуальных и других потребностей населения в сфере культуры и досуга, содействия свободному участию граждан в культурной жизни общества, приобщения к культурным ценностям, проводимое в специально определенных для этого местах массового отдыха.

Ненадлежащий контроль генерального директора ООО «СпецСтройПроект» Печного И.С. за исполнением контрактных обязательств привели к тому, что подрядные работы по устройству игровой площадки на территории спортивно – оздоровительного корпуса в ауле Сабан – Антуста по адресу: …. не выполнены в установленный контрактом срок.

Объективных данных, безусловно указывающих на то, что неисполнение подрядчиком обязательств, предусмотренных муниципальным контрактом, в установленный срок, повлекли действия заказчика, а равно на то, что неисполнение условий контракта допущено по независящим от подрядчика обстоятельствам, не имеется.

Существенность вреда подтверждается его характером, а также особой ценностью нарушенного блага, выраженного в длительном неисполнении условий Контракта.

Сведений о том, что действия (бездействие) генерального директора ООО «СпецСтройПроект» Печного И.С. влекут уголовную ответственность, в настоящее время не имеется.

В силу ст. 2.4 КоАП РФ к административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, арбитражные управляющие.

Генеральный директор ООО «СпецСтройПроект» Печной И.С., имея возможность для надлежащего исполнения условий муниципального контракта, не принял все зависящие от него меры для своевременного и полного исполнения обязательств.

Таким образом, в действиях (бездействии) генерального директора ООО «СпецСтройПроект» Печного И.С. усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 КоАП РФ – действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Основания для освобождения лица от административного наказания в порядке статьи 2.9 КоАП РФ отсутствуют: в данном случае характер совершенного правонарушения, степень вины правонарушителя и угроза охраняемых государством интересов не свидетельствуют о малозначительности правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 КоАП РФ, кроме того, существенный размер санкции статьи свидетельствует о значимости правонарушения в сфере закупок для муниципальных нужд. По характеру совершенного административного правонарушения оно не является малозначительным, поскольку посягает на охраняемые законом общественные интересы и по существу является действием, совершение которого прямо запрещено законом. Существенная угроза общественным отношениям, интересам государственной политики в области государственного и муниципального заказа заключается в пренебрежительном отношении подрядчика, в отношении которого было возбуждено дело об административном правонарушении, к исполнению возложенных на него обязанностей, и к требованиям действующего законодательства в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 1 статьи 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения.

Подпунктом «з» пункта 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» установлено, что местом совершения административного правонарушения, совершенного в форме бездействия, является место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность.

Таким образом, место совершения административного правонарушения: …..

Согласно ч. 1.1. ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности исчисляется со дня совершения административного правонарушения.

В соответствии с абз. 3 п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Таким образом, датой совершения административного правонарушения является - 01.11.2023 года.

 Вина Печного И.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.7 ст. 7.32 Кодекса РФ об административных правонарушениях, подтверждена в судебном заседании, исследованными письменными доказательствами, а именно:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 07 августа 2024 года, согласно которого прокуратурой района проведена проверка соблюдения требований Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-Ф3 «О контрольной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»» в отношении генерального директора ООО «СпецСтройПроект» Печного И.С. и выявлены нарушения требований указанного закона;

- объяснением должностного лица Печного И.С. от 07 августа 2024 года;

- муниципальным контрактом № …. от 27 февраля 2023 года, на выполнение работ по устройству игровой площадки на территории спортивно-оздоровительного корпуса в ауле Сабан-Антуста Туркменского муниципального округа Ставропольского края;

- дополнительным соглашением № 1 к муниципальным контрактом № …. от 27 февраля 2023 года, на выполнение работ по устройству игровой площадки на территории спортивно-оздоровительного корпуса в ауле Сабан-Антуста Туркменского муниципального округа Ставропольского края;

- дополнительным соглашением № 2 к муниципальным контрактом № …. от 27 февраля 2023 года, на выполнение работ по устройству игровой площадки на территории спортивно-оздоровительного корпуса в ауле Сабан-Антуста Туркменского муниципального округа Ставропольского края;

- дополнительным соглашением № 3 к муниципальным контрактом № ….. от 27 февраля 2023 года, на выполнение работ по устройству игровой площадки на территории спортивно-оздоровительного корпуса в ауле Сабан-Антуста Туркменского муниципального округа Ставропольского края;

- актом о приеме выполненных работ от 17 августа 2023 года;

- актом о приеме выполненных работ от 21 декабря 2023 года;

- справкой о стоимости выполненных работ и затрат от 21 декабря 2023 года;

- платежным поручением № …… от 25 декабря 2023 года;

- платежным поручением № … от 26 декабря 2023 года;

- актом о списании начисленной и неуплаченной суммы неустоек (штрафов, пеней) по муниципальному контракту (общая сумма начисленных и неуплаченных неустоек не превышает 5 процентов цены контракта) от 16 января 2024 года;

- актом сверки взаимных расчетов между Заказчиком и Подрядчиком по начисленным и неуплаченным суммам неустоек (штрафов, пеней) по муниципальному контракту по состоянию на 12 января 2024 года;

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц;

- копией паспорта Печного И.С.;

- объяснением Х. о сроках и стоимости не выполненных работ.

Суд считает, что процессуальные документы, оформленные по делу, составлены в соответствии с требованиями Кодекса РФ об административных правонарушениях и принимаются как доказательства, подтверждающие наличие события административного правонарушения и виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. У судьи не имеется оснований подвергать сомнению доказательства по делу. Все письменные доказательства оформлены в соответствии с требованиями Кодекса РФ об административных правонарушениях и согласуются между собой. Достоверность внесенных в процессуальные документы сведений сомнений не вызывает.

В соответствии с ч. 2 ст. 22, ст. 25 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор или его заместитель возбуждает производство об административном правонарушении, в случае нарушения законов Российской Федерации должностными лицами, которое подлежит рассмотрению уполномоченным органом или должностным лицом в установленный законом срок.

Суд признает, что постановление прокурора Туркменского района Ставропольского края о возбуждении дела об административном правонарушении от 07 августа 2024 года в отношении должностного лица – генерального директора ООО «СпецСтройПроект» Печного И.С. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 Кодекса РФ об административных правонарушениях соответствует требованиям п. 1 ч. 1 ст. 25.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Полномочия прокурора Туркменского района Ставропольского края Пустовойт Л.В. по возбуждению дела об административном правонарушении подтверждены ст.ст. 22, 25 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации».

Таким образом, суд приходит к выводу, что в действиях Печного И.С. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.7 ст. 7.32 Кодекса РФ об административных правонарушениях - действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

Исследовав материалы дела, мировой судья не установил обстоятельств, препятствующих исполнению обязательств по контракту в установленный срок в полном объеме. Кроме того, соглашаясь при заключении контракта с установленными в нем условиями, Печной И.С. в лице директора ООО «СпецСтройПроект» был обязан проанализировать характер предполагаемых работ, возможные риски, влекущие правовые последствия для заказчика, соразмерность работ и сроков, отведенных для их выполнения, надлежащим образом организовывать и обеспечивать своевременное и качественное решение задач и выполнение функций, возложенных на подрядчика, а также совершать другие действия, направленные на соблюдение установленного срока контракта. Судом не установлены меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации, принятые директором ООО «СпецСтройПроект» Печным И.С., для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность.

Согласно Акта о приеме выполненных работ от 21 декабря 2023 года и справки о стоимости выполненных работ и затрат сумма составляет - 897847,18 рублей.

Согласно части 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере от 5 до 15 процентов стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее тридцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок до двух лет; на юридических лиц - от однократного до трехкратного размера стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее трехсот тысяч рублей.

Каких-либо оснований для прекращения административного производства, в том числе оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным, суд не усматривает.

 При назначении административного наказания, суд учитывает обстоятельства и характер совершенного административного правонарушения, личность Печного И.С., его имущественное положение. Отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Печного И.С., считает необходимым назначить ему административного наказания в виде административного штрафа, в размере 5% стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных муниципальным контрактом.

На основании изложенного, руководствуясь ч.7 ст.7.32, ст.ст. 23.1 ч. 1, 29.9 - 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Признать должностное лицо – генерального директора ООО «СпецСтройПроект» Печного И.С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Наложить на должностное лицо генерального директора ООО «СпецСтройПроект» Печного И.С. административный штраф в размере 44892 (сорок четыре тысячи восемьсот девяносто два) рубля 35 копеек.

Штраф должен быть уплачен: УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060) ИНН 2634051915, КПП 263401001, Банк: ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ Банка России/ УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК 010702101, Казначейский счет: 03100643000000012100, Единый казначейский счет: 40102810345370000013, ОКТМО - 07 701 000, КБК – 00811601073019000140, УИН – 0355703701385002312407167.

Разъяснить Печному И.С. что в силу ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно в течении 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до 15 суток либо обязательные работы до 50 часов.

Постановление может быть обжаловано в Туркменский районный суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья А.А. Беляев