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ПОСТАНОВЛЕНИЕ 5-243/2/2024

18 сентября 2024 года с. Летняя Ставка

Мировой судья судебного участка № 2 Туркменского района Ставропольского края Беляев А.А., в здании суда, с. Летняя Ставка, ул. Советская, 124 «А»,

с участием лица привлекаемого к административной ответственности Ходжаева Э.М.,

рассмотрев административное дело в отношении Ходжаева Э.М.

Права и обязанности, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, разъяснены в судебном заседании.

Отводов не заявлено. При рассмотрении дела мировой судья,

установил:

… года в 04 часа 25 минут Ходжаев Э.М. на ….. км. автодороги с.Егорлыкская-г.Сальск, Сальского района Ростовской области, управляя транспортным средством КАМАЗ 5490, государственный регистрационный знак …., в нарушение требований п. 1.3 ПДД РФ, совершил выезд на полосу встречного движения, на участке дороги, обозначенным дорожным знаком 4.3 «Круговое движение», то есть привлекается за совершение правонарушения, за которое предусмотрена ответственность ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ходжаев Э.М. в судебном заседании свою вину признал и просил суд строго не наказывать и не лишать его права управления. Ходжаев Э.М. предоставил суду справку из военкомата о прохождении службы по контракту, справку о том, что его семья является многодетной, копию удостоверения участника боевых действий, копию выписки из перинатального центра о беременности супруги.

Рассмотрев материалы административного дела, суд считает, что действия Ходжаева Э.М. правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 12.15 КРФобАП.

Так доказательствами вины Ходжаева Э.М. являются следующие доказательства:

- протоколом 61 АВ …. об административном правонарушении от 26 июля 2024 года, где факт нарушения Ходжаевым Э.М. Правил дорожного движения Российской Федерации зафиксирован старшим инспектором ДПС;

- схемой сложного перекрестка;

- карточкой операций с ВУ;

- электронным носителем с записью правонарушения;

- результатом поиска правонарушений.

Суд считает, что процессуальные документы, оформленные по делу, составлены в соответствии с требованиями главы 28 Кодекса РФ об административных правонарушениях и принимаются как доказательства, подтверждающие наличие события административного правонарушения и виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. У судьи не имеется оснований подвергать сомнению доказательства по делу. Все письменные доказательства оформлены в соответствии с требованиями Кодекса РФ об административных правонарушениях и согласуются между собой. Достоверность внесенных в процессуальные документы сведений сомнений у суда не вызывает.

[Правила](consultantplus://offline/ref=9F7C5E0F6BABF019BC5CF40CA825F0B5CE22420E9C6D4EEA89CB91ACF04A711C82B7699CDB547BC032k6J) дорожного движения Российской Федерации, неотъемлемой частью которых являются приложение 1 "Дорожные знаки" и [приложение 2](consultantplus://offline/ref=9F7C5E0F6BABF019BC5CF40CA825F0B5CE22420E9C6D4EEA89CB91ACF04A711C82B7699CDB547DC832kBJ) "Дорожная разметка и ее характеристики", утверждены в целях обеспечения порядка и безопасности дорожного движения, повышения эффективности использования автомобильного транспорта ([Постановление](consultantplus://offline/ref=9F7C5E0F6BABF019BC5CF40CA825F0B5CE22420E9C6D4EEA89CB91ACF034kAJ) Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090). Для реализации названных целей на конкретных участках дороги устанавливаются дорожные знаки и наносится дорожная разметка, в том числе запрещающая выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Так по ч. 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует квалифицировать противоправные деяния в виде выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, при движении по дороге с одной полосой движения для каждого направления в результате нарушения требований дорожных знаков 3.20"Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", а так же на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](consultantplus://offline/ref=7F983A184B4E9C8CD08732C90A6A5DFB813F0158D64341F0B25442FF71A27DCA18C332CF15FFED7FEAFB9CD0BDF066257E77131CDB1331G), [1.3](consultantplus://offline/ref=7F983A184B4E9C8CD08732C90A6A5DFB813F0158D64341F0B25442FF71A27DCA18C332CF15FBED7FEAFB9CD0BDF066257E77131CDB1331G) приложения 2 к ПДД РФ.

С учетом представленных суду доказательств, суд считает, что вина Ходжаева Э.М. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, т.е. выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 ст. 12.15 КРФобАП, полностью доказана, действия Ходжаева Э.М. правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 12.15 КРФобАП, и суд считает необходимым привлечь данное лицо к административной ответственности.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, а также признания доказательств не допустимыми, судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности нарушителя и все обстоятельства дела.

Ходжаев Э.М. совершил административное правонарушение, имеющее повышенную общественную опасность. Объектом данного правонарушения является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан.

На основании ч. 1 ст. 4.2 КРФобАП обстоятельством, смягчающим административную ответственность Ходжаева Э.М., суд признает его раскаяние и признание вины.

На основании ч. 2 ст. 4.2 КРФобАП обстоятельством, смягчающим административную ответственность Ходжаева Э.М., суд признает, что Ходжаев Э.М. является ветераном боевых действий, проходил службу по контракту в зоне СВО, его семья является многодетной, и его работа водителем является единственным доходом семьи.

На основании ст. 4.3 КРФобАП обстоятельством, отягчающим административную ответственность Ходжаева Э.М., суд признает повторное совершение однородного правонарушения в течение года.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, наличие смягчающих вину обстоятельств в виде раскаяния в содеянном, в качестве которого мировой судья признает и учитывает признание лицом вины, так же суд признает наличие иных смягчающих вину обстоятельств таких как Ходжаев Э.М. является ветераном боевых действий, проходил службу по контракту в зоне СВО, его семья является многодетной, и его работа водителем является единственным доходом семьи. Суд так же учитывает наличие отягчающего ответственность обстоятельства в виде повторного совершения однородного административного правонарушения, предусмотренного гл.12 КоАП РФ, всесторонне исследовав все обстоятельства дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, мировой судья полагает возможным назначить Ходжаеву Э.М. за совершенное правонарушение, предусмотренное санкцией ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ наказание в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 4 ст. 12.15, ст.ст. 4.2, 4.3, 23.1, 25.1, 26.1, 26.2, 26.11 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Признать виновным Ходжаева Э.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Наложить наХоджаева Э.М. административный штраф в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Сумма наложенного штрафа должна быть внесена по следующим реквизитам: наименование получателя платежа УФК по РО (ГУ МВД России по Ростовской области), ИНН 6164049013, номер счета получателя 03100643000000015800, наименование банка: Отделение Ростов-на-Дону г. Ростов-на-Дону, БИК 016015102, КБК 18811601123010001140, КПП 616401001, ОКТМО 60602101, УИН 18810461246010021341.

В соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](consultantplus://offline/ref=352FEB36B1D5ACE1FC1875AD07720279F28E42FB85C99093F798F0673AAB8E8B47F583152A58973Eb665F) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](consultantplus://offline/ref=352FEB36B1D5ACE1FC1875AD07720279F28E42FB85C99093F798F0673AAB8E8B47F58310285Db96BF), [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=352FEB36B1D5ACE1FC1875AD07720279F28E42FB85C99093F798F0673AAB8E8B47F58310285Fb96EF), [частями 6](consultantplus://offline/ref=352FEB36B1D5ACE1FC1875AD07720279F28E42FB85C99093F798F0673AAB8E8B47F583102850b96BF) и [7 статьи 12.9](consultantplus://offline/ref=352FEB36B1D5ACE1FC1875AD07720279F28E42FB85C99093F798F0673AAB8E8B47F583102850b969F), [частью 3 статьи 12.12](consultantplus://offline/ref=352FEB36B1D5ACE1FC1875AD07720279F28E42FB85C99093F798F0673AAB8E8B47F583102851b96AF), [частью 5 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=352FEB36B1D5ACE1FC1875AD07720279F28E42FB85C99093F798F0673AAB8E8B47F58317225Bb967F), [частью 3.1 статьи 12.16](consultantplus://offline/ref=352FEB36B1D5ACE1FC1875AD07720279F28E42FB85C99093F798F0673AAB8E8B47F58317225Cb96FF), [статьями 12.24](consultantplus://offline/ref=352FEB36B1D5ACE1FC1875AD07720279F28E42FB85C99093F798F0673AAB8E8B47F583112Ab568F), [12.26](consultantplus://offline/ref=352FEB36B1D5ACE1FC1875AD07720279F28E42FB85C99093F798F0673AAB8E8B47F583102959b967F), [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=352FEB36B1D5ACE1FC1875AD07720279F28E42FB85C99093F798F0673AAB8E8B47F583162F5Bb968F) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа **административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа (2500 рублей)**. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Постановление может быть обжаловано в Туркменский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Беляев