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ПОСТАНОВЛЕНИЕ 5-245/2/2024

18 сентября 2024 года с. Летняя Ставка

Мировой судья судебного участка № 2 Туркменского района Ставропольского края Беляев А.А., в здании суда, с. Летняя Ставка, ул. Советская, 124 «А»,

рассмотрев административное дело в отношении Клименко М.Р.

Отводов не заявлено. При рассмотрении дела мировой судья,

установил:

…в 12 часов 50 минут на … Туркменского района, Ставропольского края, водитель Клименко М.Р. в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации управлял транспортным средством Sirius CM 48 vin …., без государственных регистрационных знаков, находясь в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=CF82FFD7E86F1186B6839540C48E78B65BC162ED49CEA2A84E10D9CF85C6A06900E64A661B0ByAB0I), то есть привлекается за совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Клименко М.Р. надлежаще был извещен о месте и времени судебного заседания, о чем в деле имеется отчет об отслеживании отправлений с отметкой о вручении повестки, однако в судебное заседание не явился, об уважительности причин неявки не сообщил и не просил суд перенести дело слушанием. В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие Клименко М.Р.

Рассмотрев материалы административного дела, суд считает, что в действиях Клименко М.Р. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по признаку управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=CF82FFD7E86F1186B6839540C48E78B65BC162ED49CEA2A84E10D9CF85C6A06900E64A661B0ByAB0I), и его вина подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом 26 ВК … об административном правонарушении от …. года, где факт нарушения Клименко М.Р. п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации и управления им транспортным средством в состоянии опьянения зафиксирован ИДПС ОВДПС ОГИБДД МВД России «Туркменский» Р.;

- протоколом 26 УУ … об отстранении от управления ТС от 18 августа 2024 года;

- результатом освидетельствования от 18 августа 2024 года;

- актом 26 ВУ …. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 18 августа 2024 года;

- копией справки формы 1П;

- копией свидетельства о поверке и копиями паспорта измерительного прибора;

- списком правонарушений на Клименко М.Р.;

- карточкой операций с ВУ;

- копией схемы совершения административного правонарушения;

- объяснениями Клименко М.Р. и Н. от 18 августа 2024 года;

- видео носителями с записью правонарушения Клименко М.Р.

Суд считает, что процессуальные документы, оформленные по делу, составлены в соответствии с требованиями ст. 27.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях и принимаются как доказательства, подтверждающие наличие события административного правонарушения и виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. У судьи не имеется оснований подвергать сомнению доказательства по делу. Все письменные доказательства оформлены в соответствии с требованиями Кодекса РФ об административных правонарушениях и согласуются между собой. Достоверность внесенных в процессуальные документы сведений сомнений не вызывает, при проведении процессуальных действий велась видеосъемка в соответствии с требованиями ч. 6 ст. 25.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Из содержащихся в материалах настоящего дела об административном правонарушении процессуальных документов усматривается, что при применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в отношении Клименко М.Р. понятые отсутствовали, процедура применения указанных мер фиксировалась на видеозапись, которая была приложена к материалам дела об административном правонарушении при направлении дела в суд. При просмотре видеозаписи установлено, что на ней отражены ход произведенных сотрудниками ГИБДД процессуальных действий и обстоятельства, необходимые для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела. На видеозаписи отчетливо просматриваются все этапы совершенных сотрудником ДПС процессуальных действий в связи с применением мер обеспечения производства по делу. Содержание видеозаписи согласуется со сведениями, содержащимися в составленных по делу процессуальных документах.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, при этом п. 2.7 запрещает водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения.

Ответственность за управление транспортным средством в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=CF82FFD7E86F1186B6839540C48E78B65BC162ED49CEA2A84E10D9CF85C6A06900E64A661B0ByAB0I), установлена ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах, учитывая, что Клименко М.Р. в установленном законом порядке наделен правом управления транспортными средствами, при указанных выше обстоятельствах он являлся водителем, то есть лицом, обязанным к соблюдению Правил дорожного движения Российской Федерации, однако п. 2.7 указанных Правил не выполнил, управлял транспортным средством в состоянии опьянения, что объективно подтверждается совокупностью доказательств, исследованных в настоящем судебном заседании и приведенных выше, мировой судья находит факт совершения Клименко М.Р. правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, установленным и его вину доказанной.

В соответствии со статьей 19 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, N 50, ст. 4873; 2002, N 18, ст. 1721) п. 2.1. Запрещается эксплуатация транспортных средств лицами, находящимися в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения".

На основании п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

На основании ст. 26.2, 27.12 КРФобАП для подтверждения факта управления транспортным средством в состоянии опьянения водитель подлежит направлению на освидетельствование. В отношении водителя Клименко М.Р. такое освидетельствование проведено, согласно его выводам, он управлял мопедом в состоянии опьянения, так как содержание алкоголя в выдыхаемом им воздухе превысило допустимую погрешность в 0,16 мг/л.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности нарушителя и все обстоятельства дела.

Клименко М.Р. совершил административное правонарушение, имеющее повышенную общественную опасность. Объектом данного правонарушения является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан.

Клименко М.Р. имеет водительское удостоверение выданное 13.02.2014 года до 13.02.2024 года. Согласно п. 5 Постановления Правительства РФ № 353 от 12.03.2022 года водительские удостоверения, сроки действия которых истекают в период с 01.01.2022 года по 31.12.2025 года продлены на 3 года, следовательно водительское удостоверение Клименко М.Р. действительно и срок его действия не истек.

На основании ст. 4.2 КРФобАП обстоятельств, смягчающих административную ответственность Клименко М.Р., судом не установлено.

На основании ст. 4.3 КРФобАП обстоятельством, отягчающим административную ответственность Клименко М.Р., суд признает повторное в течении года совершение однородного правонарушения.

Водительское удостоверение на имя Клименко М.Р. не изымалось.

Принимая во внимание изложенное, а также с учетом личности лица привлекаемого по делу об административном правонарушении, который ранее не привлекался к административной ответственности, обстоятельств послуживших совершению данного правонарушения, степени вины и общественной опасности, его имущественного положения, считает необходимым наложить на данное физическое лицо административное наказание в виде штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами. Водительское удостоверение на имя Клименко М.Р. подлежит изъятию и хранению в органе, исполняющем этот вид административного наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 12.8, ст.ст. 4.2, 4.3, 23.1, 25.1, 26.1, 26.2, 26.11 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Признать виновным Клименко М.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Наложить на Клименко М.Р. наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Течение срока лишения права управления транспортными средствами Клименко М.Р., начинается со дня вступления в законную силу данного постановления.

Сумма наложенного штрафа должна быть внесена по следующим реквизитам: наименование получателя платежа УФК по СК (ОМВД России Туркменский л/с 04211185010), ИНН 2622003032, номер счета получателя 03100643000000012100, наименование банка: Банк ГРКЦ ГУ Банка России по СК, БИК 010702101, КБК 18811601121010001140, КПП 262201001, ОКТМО 07556000, УИН 18810326244500000859.

Разъяснить Клименко М.Р., что в силу ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно в течении 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до 15 суток либо обязательные работы до 50 часов.

Разъяснить Клименко М.Р., что после вступления данного постановления в законную силу ему необходимо сдать водительское удостоверение на управление транспортными средствами в ОГИБДД ОМВД России «Туркменский».

В соответствии со ст. 32.7 КРФобАП течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов. Течение срока лишения специального права в случае назначения лицу, лишенному специального права, административного наказания в виде лишения того же специального права начинается со дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее.

Постановление может быть обжаловано в Туркменский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Беляев