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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 ноября 2024 года с. Летняя Ставка

Мировой судья судебного участка № 2 Туркменского района Ставропольского края Беляев А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 2 по адресу: Ставропольский край, Туркменский район, с. Летняя Ставка, ул. Советская, дом 124 «А», дело об административном правонарушении в отношении Зеленского В.С., привлекаемого к административной ответственности по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

установил:

04 сентября 2024 года примерно в 21 час 40 минут находясь по адресу: … Туркменского района Ставропольского края, Зеленский В.С., в ходе возникшей ссоры нанес Н. удар кулаком в область лица, а так же один удар в голову кирпичом, от чего Н. согласно справки СМЭ № ….. от 16 сентября 2024 года от полученных ударов испытывал физическую боль, которая не повлекла вреда здоровью.

Зеленский В.С. надлежаще был извещен о месте и времени судебного заседания, о чем в деле имеется телефонограмма, в которой он просил суд рассмотреть дело в его отсутствие, с нарушением согласен, вину признает. В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие Зеленского В.С.

Потерпевший Н. надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения дела, о чем в деле имеется почтовый идентификатор с отметкой о вручении повестки, однако в суд не явился о причинах неявки не сообщил, и от него не поступало ходатайство о переносе дела слушанием. На основании ст. 25.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие потерпевшего Н.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Факт административного правонарушения и вина Зеленского В.С. в судебном заседании объективно подтверждается совокупностью исследованных судом следующих доказательств, допустимость и достоверность которых сомнений не вызывает, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 26 АВ № …. от 29 октября 2024 года;

- постановлением о назначении СМЭ от 06 сентября 2024 года;

- копией справки 1П;

- протоколом осмотра места происшествия от 04 сентября 2024 года;

- фото таблицей;

- определением 368 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 08 сентября 2024 года;

- объяснениями Зеленского В.С., Н., У. от 05 сентября 2024 года;

- рапортом ОД ДЧ ОМВД России Туркменский К.;

- заявлением Н. от 04 сентября 2024 года.;

- сводкой на Зеленского В.С.;

- рапортом ст. УУП ОУУП и ДН ОМВД России Туркменский К.;

- постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 29 сентября 2024 года;

- сообщением врио военного комиссара Туркменского и Арзгирского муниципальных округов СК Н.;

- сводкой о правонарушениях на Немцева М.А.

- заключением эксперта № … от 16 сентября 2024 года;

Суд считает, что процессуальные документы, оформленные по делу, составлены в соответствии с требованиями ст. 27.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях и принимаются как доказательства, подтверждающие наличие события административного правонарушения и виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. У судьи не имеется оснований подвергать сомнению доказательства по делу. Все письменные доказательства оформлены в соответствии с требованиями Кодекса РФ об административных правонарушениях и согласуются между собой. Достоверность внесенных в процессуальные документы сведений сомнений не вызывает.

Побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

Таким образом, оценив вышеуказанные доказательства, мировой судья делает вывод о наличии в действиях Зеленского В.С. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=F1E7622935B2DD92146D2657B87E0EB5A825D807969152F4A5283F8C279A6C45325CD6F0453F963CF7963F4D8C60CF5827C7F783243D6EC2n9ZAM) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F1E7622935B2DD92146D2657B87E0EB5A825D807969152F4A5283F8C279A6C45325CD6F04C3D9136A1CC2F49C534C64722D9E8813A3Dn6ZEM).

Виновность Зеленского В.С. в совершении административного правонарушения нашла свое подтверждение в судебном заседании.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Зеленского В.С., предусмотренным ч. 1 ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд признает его раскаяние и признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Зеленского В.С., предусмотренных ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судом не установлено.

При назначении административного наказания, мировой судья учитывает обстоятельства и характер совершенного административного правонарушения, личность Зеленского В.С. его имущественное положение, а также наличие смягчающих и отсутствие отягчающих вину обстоятельств, в связи с чем, считает возможным назначить Зеленскому В.С. административное наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 6.1.1, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Признать Зеленского В.С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф должен быть уплачен: наименование получателя платежа УФК по СК (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060), ИНН 2634051915, КПП 263401001, наименование банка: Отделение Ставрополь Банка России//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК 010702101, казначейский счет 03100643000000012100, единый казначейский счет 40102810345370000013, КБК 00811601063010101140, ОКТМО 07556000, наименование платежа: штраф, УИН 0355703701385002792406186.

Разъяснить Зеленскому В.С., что в силу ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно в течение 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Постановление может быть обжаловано в Туркменский районный суд через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Беляев