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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 декабря 2024 года с. Летняя Ставка

Мировой судья судебного участка № 2 Туркменского района Ставропольского края Беляев А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 2 по адресу: Ставропольский край, Туркменский район, с. Летняя Ставка, ул. Советская, дом 124 «А», дело об административном правонарушении в отношении Ганжа В.В., привлекаемого к административной ответственности по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

установил:

05 ноября 2024 года примерно в 16 часов 40 минут находясь по адресу: …. Туркменского района Ставропольского края, Ганжа В.В., в ходе возникшей ссоры нанес М. один удар правой рукой в область глаза, от чего М., согласно заключения СМЭ № …. от 12 ноября 2024 года от полученного удара испытывал физическую боль, которая не повлекла кратковременного вреда здоровью, за что предусмотрена административная ответственность по ст. 6.1.1 КРФобАП.

Ганжа В.В. в судебном заседании свою вину признал.

Потерпевший М. в судебном заседании прояснил, что претензий к Ганжа В.В. не имеет.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Факт административного правонарушения и вина Ганжа В.В. в судебном заседании объективно подтверждается совокупностью исследованных судом следующих доказательств, допустимость и достоверность которых сомнений не вызывает, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 26 АВ № … от 18 ноября 2024 года;

- постановлением о назначении СМЭ от 07 ноября 2024 года;

- копией паспорта Ганжа В.В.;

- определением 439 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 07 ноября 2024 года;

- актом № 185 медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) от 05 ноября 2024 года;

- протоколом осмотра места происшествия от 05 ноября 2024 года;

- объяснениями Ганжа В.В., С., М., М.;

- рапортом УУП ОУУП и ДН ОМВД России Туркменский Р.;

- рапортом ОД ДЧ ОМВД России Туркменский П.;

- сводкой на Ганжа В.В.;

- заключением эксперта № …. от … года;

Суд считает, что процессуальные документы, оформленные по делу, составлены в соответствии с требованиями ст. 27.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях и принимаются как доказательства, подтверждающие наличие события административного правонарушения и виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. У судьи не имеется оснований подвергать сомнению доказательства по делу. Все письменные доказательства оформлены в соответствии с требованиями Кодекса РФ об административных правонарушениях и согласуются между собой. Достоверность внесенных в процессуальные документы сведений сомнений не вызывает.

Побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

Таким образом, оценив вышеуказанные доказательства, мировой судья делает вывод о наличии в действиях Ганжа В.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Виновность Ганжа В.В. в совершении административного правонарушения нашла свое подтверждение в судебном заседании.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Ганжа В.В., предусмотренным ч. 1 ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд признает его раскаяние и признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Ганжа В.В., предусмотренных ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судом не установлено.

При назначении административного наказания, мировой судья учитывает обстоятельства и характер совершенного административного правонарушения, личность Ганжа В.В. его имущественное положение, а также отсутствие смягчающих и отягчающих вину обстоятельств, в связи с чем, считает возможным назначить Ганжа В.В. административное наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 6.1.1, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Признать Ганжа В.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф должен быть уплачен: наименование получателя платежа УФК по СК (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060), ИНН 2634051915, КПП 263401001, наименование банка: Отделение Ставрополь Банка России//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК 010702101, казначейский счет 03100643000000012100, единый казначейский счет 40102810345370000013, КБК 00811601063010101140, ОКТМО 07556000, наименование платежа: штраф, УИН 0355703701385003042406177.

Разъяснить Ганжа В.В., что в силу ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно в течение 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Постановление может быть обжаловано в Туркменский районный суд через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Беляев