№ 5-23-37-550/2024

УИД 26МS0139-01-2024-000025-66

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Михайловск 12 февраля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Шпаковского района Ставропольского края Ульянова В.А, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Величко \*\*\*

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ

УСТАНОВИЛ:

\*\*\* года в 11 час. 45 мин. водитель Величко А.Г., управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, на \*\*\*допустил нарушение п. 1.3 ПДД РФ, совершил обгон транспортного средства с выездом на встречную полосу в зоне сплошной линии разметки 1.1.

Первоначально судебное заседание по рассматриваемому делу было назначено на \*\*\* года в 11 часов 30 минут, на которое Величко А.Г. не явился. Заявлений и ходатайств от него не поступало. Согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором \*\*\*\* года в 11:44 была неудачная попытки вручения, в связи с чем в последующем осуществлен возврат почтового отправления. Ввиду изложенного, дело слушанием было отложено на \*\*\* года в 12 часов 00 минут для извещения Величко А.Г. повторно. \*\*\* года в судебное заседание Величко А.Г. также не явился. Заявлений и ходатайств от него не поступало. Согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором \*\*\* года в 11:26 была неудачная попытки вручения.

Суд не считает его явку обязательной при рассмотрении данного дела. Величко А.Г. был извещен о необходимости явки на судебное заседание заказным письмом с уведомлением о вручении через ФГУП «Почта России» письмом извещение из разряда «Судебное».

Согласно п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О применении судьями судом общей юрисдикции некоторых положений Кодекса РФ об административных правонарушениях" - В целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Величко А.Г. при составлении протокола об административном правонарушении отказался предоставить номер телефона для связи и не дал согласие на СМС – уведомление.

Кроме того, в соответствии со ст. 14 Федерального закона № 262-ФЗ от 22 декабря 2008 года "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации", информация о месте и времени судебного разбирательства размещена на сайте судебного участка 1 Шпаковского района СК, находящегося в общедоступном пользовании.

В связи с этим дело в отношении Величко А.Г. рассматривается в соответствии со ст. 25.1 ч. 2 КоАП РФ в отсутствии лица, подлежащего привлечении к административной ответственности, по представленным доказательствам.

Исследовав материалы дела, оценив собранные по делу доказательства в совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее - ПДД РФ), утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения N 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правилами дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

Согласно п. 9.1(1) ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина Величко А.Г. в совершении административного правонарушения, подтверждается собранными и исследованными материалами административного дела:

* протоколом \*\*\* от \*\* года об административном правонарушении в отношении Величко А.Г. по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ;
* схемой места совершения административного правонарушения, на которой прослеживается как транспортное средство \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, тем самым нарушил дорожную горизонтальную разметку 1.1.;
* экспликацией дорожной разметки;
* рапортом ИДПС 4 взвода 1 роты (дислокация г. Дюртюли) ОСБ ДПС Госавтоинспекции МВД по РБ \*\*\*;
* карточкой операции с ВУ;
* списком нарушений;
* СD-диском с видеофиксацией административного правонарушения.

Указанные доказательства мировой судья признает допустимыми и достаточными для установления наличия события административного правонарушения.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Величко А.Г. в выезде в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, и квалифицирует его действия в соответствии с предъявленным правонарушением по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного деяния, то, что объектом данного правонарушения являются безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье людей, а также Правила дорожного движения; личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление правонарушителя и условия жизни его семьи.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Величко А.Г., мировым судьей не установлено.

Ранее Величко А.Г. привлекался к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений в срок, предусмотренный ст. 4.6 КоАП РФ, что в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ мировой судья признает обстоятельством, отягчающим его административную ответственность. Также мировой судья учитывает, что в настоящее время штрафы Величко А.Г. по гл. 12 КоАП РФ оплачены.

На основании изложенного, мировой судья считает возможным назначить последнему административное наказание в виде административного штрафа, полагая, что данное наказание будет достаточной мерой ответственности для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ст. 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, ч. 4 ст. 12.15, ст. 23.1, 29.7, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Величко \*\*\*признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

CD - с видеофиксацией совершенного административного правонарушения, хранить в материалах дела.

Указанный административный штраф следует перечислить по следующим реквизитам: УФК по Ставропольскому краю (Отдел МВД России по Шпаковскому району, л/с 04211185490), КПП 262301001, ИНН 2623008900, ОКТМО 07558000, счет получателя 03100643000000012100 в ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК 010702101, кор./сч. 40102810345370000013, КБК 18811601123010001140, УИН 18810402230090102895.

В соответствии с частью 1 ст. 32.2 КоАП РФ назначенный административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Довожу до сведения, что в соответствии с положениями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Разъясняю, что в соответствии с п. 1.3 ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Постановление может быть обжаловано в Шпаковский районный суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление, или непосредственно в Шпаковский районный суд.

Мировой судья В.А. Ульянова