Дело № 5\*\*\*

УИД \*\*\*

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

\*\*\*\* 2024 г. г. Михайловск

Мировой судья судебного участка № 3 Шпаковского района Ставропольского Курилова Л.А.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности индивидуального предпринимателя \*\*\*.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 3 Шпаковского района Ставропольского края дело об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя:

\*\*, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, образование средне-специальное, работающего \*\*\*, холостого, зарегистрированного и проживающего по адресу: Ставропольский край, Шпаковский район, \*\*\*\*, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\* г. в 09 час. 30 мин. в территориальном отделе Управления Роспотребнадзора по Ставропольскому краю в Шпаковском районе, по адресу: Ставропольский край, \*\*\*\* было установлено, что индивидуальный предприниматель \*\*\* в установленный законом срок РФ до \*\*\*\* г., не сообщил в территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по Ставропольскому краю в Шпаковском районе о принятых мерах по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, по представлению № 1 от 13.01.2022 г., вынесенного начальником территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Ставропольскому краю, что является нарушением ч. 2 ст. 29.13 КоАП РФ и влечет административную ответственность предусмотренную ст. 19.7 КоАП РФ.

В судебном заседании индивидуальный предприниматель \*\*\* с вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ признал, с протоколом об административном правонарушении согласился.

Мировой судья, выслушав мнение лица, привлекаемого к административной ответственности – индивидуального предпринимателя \*\*\*., исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Статья 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность, в том числе за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом   
и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, таких сведений (информации)   
в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 6.16](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/f9c1d5460f82b8045510bf3201e9b1a45ce4a233/#dst3750), [частью 2 статьи 6.31](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/a621b307f623dcfa5026243000e614be52b582c4/#dst5235), [частями 1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/2f05422c4ff79c451be86e7d3a323058397d4bbe/#dst5677), [2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/2f05422c4ff79c451be86e7d3a323058397d4bbe/#dst5679) и [4 статьи 8.28.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/2f05422c4ff79c451be86e7d3a323058397d4bbe/#dst5683), [статьей 8.32.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/fa89123391ac1714b37e30b0b071d0751a1f8fb0/#dst7641), [частью 5 статьи14.5](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/3824bbacc6e85f19f12895b0ee20f3bbae92f439/#dst7294), [частью 2 статьи 6.31](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/a621b307f623dcfa5026243000e614be52b582c4/#dst5235), [частью 4 статьи14.28](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ce4dd25fddfdd22cb8e63e73a9f893a65a261114/#dst7069), [статьями19.7.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/2f15b43841cfb14e56ef9075903759719c29503b/#dst7089), [19.7.2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/15e12aa4e6d1090ac2641a30768390ebd8734309/#dst7349), [19.7.21](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/4106a3cc49b4d7ea2122ae0cf893852e22bf2bb9/#dst5274), [19.7.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/1ff600878726e1814bd31769c9c9c37550557014/#dst4347), [19.7.5](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/6e6f4af781a39112f6abd9840f446cc8e6a3a03b/#dst2165), [19.7.51](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/df14c21b001f0846973868efa2fa82972393f02d/#dst2230), 19.7.5,[19.7.7](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/bf4b73c24bfbe5083656e7af49a457c2522097d8/#dst7351), [19.7.8](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/90d8102810043c8a84de1adc5312728afda983bd/#dst4702), [19.7.9](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/d537805e1176b05aac871acaab7881a5dea09e7d/#dst5099), [19.7.12](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/32d605afe002514f54e91a8121271b8e5ff4506c/#dst6747), [19.7.13](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/abdc1d490927d6f20ff258a43bf05c8425f7063c/#dst7622), [19.8](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/8298490c4b0419a8f696301e5547c140ad88dd0a/#dst103123), [19.8.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/41ee98ef9b68c90fdee589718466b505762f9caa/#dst5427) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

\*\*\* г. в 09 час. 30 мин. в территориальном отделе Управления Роспотребнадзора по Ставропольскому краю в Шпаковском районе, по адресу: Ставропольский край, Шпаковский район, \*\*\*\*, было установлено, что индивидуальный предприниматель \*\*\* в установленный законом срок РФ до 28.02.2022 г., не сообщил в территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по Ставропольскому краю в Шпаковском районе о принятых мерах по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, по представлению № 1 от 13.01.2022 г., вынесенного начальником территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Ставропольскому краю, что является нарушением ч. 2 ст. 29.13 КоАП РФ и влечет административную ответственность предусмотренную ст. 19.7 КоАП РФ.

Факт совершения индивидуальным предпринимателем \*\*\*ым административного правонарушения, предусмотренного [ст. 19.7](consultantplus://offline/ref=EAA17D925DD967F222152B8E83E19B18BC90DA44FBCE8AFD6E10FDE5BF0E76295F9606040C32WFH) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается собранными по делу доказательствами:

-протоколом об административном правонарушении № \*\*\* от \*\*\* г. в отношении индивидуального предпринимателя \*\*\*. по ч. 1 ст. 19.7 КоАП РФ;

-копией уведомления от \*\*\* г. на имя \*\*\*.;

-копией почтового реестра от \*\*\*\* г.;

-копией представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения № \*\*\*от \*\*\*.;

-копией списка внутренних почтовых отправлений №\*\*\* от \*\*\* г.

При таких обстоятельствах мировой судья квалифицирует действия индивидуального предпринимателя \*\*\*. по ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность   
индивидуального предпринимателя \*\*\*., предусмотренным п. 1 ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьёй признается раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

К иным обстоятельствам, смягчающим административную ответственность индивидуального предпринимателя \*\*\*., предусмотренным ч. 2 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья относит признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность   
индивидуального предпринимателя \*\*\*., предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировым судьей не установлено.

При назначении наказания индивидуальному предпринимателю \*\*\*у Игорю Юрьевичу, мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершённого административного правонарушения, отсутствие сведений о привлечении индивидуального предпринимателя \*\*\*а Игоря Юрьевича ранее к административной ответственности.

Оснований для освобождения индивидуального предпринимателя \*\*\* от административной ответственности, а также обстоятельств, исключающих производство по делу, оснований для применения п. 2.2. ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

Наказание мировым судьей назначается индивидуальному предпринимателю \*\*\*у в соответствии с требованиями статей 3.1, 3.4 и 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в пределах санкции ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 19.7, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать индивидуального предпринимателя \*\*\* виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде предупреждения.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подаётся в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления мировому судье судебного участка № 3 Шпаковского района Ставропольского края, который в течение трёх суток со дня поступления жалобы направляет её со всеми материалами дела в Шпаковский районный суд Ставропольского края.

Мировой судья подпись Л.А.Курилова

Копия верна:

Мировой судья Л.А.Курилова