Дело № 5\*\*\*\*

УИД \*\*\*\*\*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 марта 2024 г. г. Михайловск

Мировой судья судебного участка № 3 Шпаковского района Ставропольского края Курилова Л.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 3 Шпаковского района Ставропольского края дело об административном правонарушении в отношении:

ООО «СТЭЩ», \*\*\*\*\*, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

\*\*\*\*\* г. в отношении ООО «СТЭЩ» вынесено постановление №\*\*\*\*\* о назначении административного наказания по п.2 ст. 8.14 Закона города Москвы от 21.11.2007 года №45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях», наложен административный штраф в размере 5 000 руб. Постановление в установленные сроки не обжаловано, вступило в законную силу \*\*\*\*\* г. Отсрочка либо рассрочка уплаты штрафа, предусмотренные ст. 31.5 КРФ об АП по данному постановлению не уплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, то есть до \*\*\*\*\* г.

Судебное заседание назначалось на 26 марта 2024 г., однако в судебное заседание представитель ООО «СТЭЩ» не явился, о дате, времени и месте рассмотрения административного дела извещался своевременно и надлежащим образом по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении, согласно отчета об отслеживании почтового отправления с почтовым идентификатором №\*\*\*\*\*, судебная повестка возвращена отправителю по причине истечения срока хранения.

Ходатайства об отложении рассмотрения дела мировому судье от представителя ООО «СТЭЩ» не поступало.

Согласно ч. 2 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 24.03.2005 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» № 343 от 31 августа 2005 года.

В соответствии с п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ   
№ 52 от 27.12.2007, исходя из положений частей 2 и 3 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица, в случае, когда по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным.

При отсутствии ходатайства об отложении судебного разбирательства, мировой судья признает причину неявки, лица, в отношении которого ведется производство по делу, неуважительной, и считает возможным рассмотрение дела в её отсутствие, по имеющимся материалам.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации   
об административных правонарушениях, административное дело в отношении ООО «СТЭЩ» мировой судья рассматривает в отсутствие его представителя.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, \*\*\*\*\* г. в отношении ООО «СТЭЩ» вынесено постановление по делу об административном правонарушении №\*\*\*\*\* о назначении административного наказания по п.2 ст. 8.14 Закона города Москвы от 21.11.2007 года №45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях», наложен административный штраф в размере 5 000 руб. Постановление в установленные сроки не обжаловано, вступило в законную силу \*\*\*\*\* г. Отсрочка либо рассрочка уплаты штрафа, предусмотренные ст. 31.5 КРФ об АП по данному постановлению не уплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, то есть до \*\*\*\*\* г. Таким образом, не уплатив административный штраф в срок, ООО «СТЭЩ» уклоняясь от исполнения административного наказания, вынесенного постановлением №\*\*\*\*\* от \*\*\*\*\* г., совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КРФ об АП.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации   
об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=5B92F81E806A7DFAB317372E92DF2B2F8853FA703DC26D4DB44B46B83AF398A3528D5B90BC84067Cd907G) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Поскольку представитель лица, привлекаемого к административной ответственности, указанное постановление не обжаловал, ходатайств о рассрочке или отсрочке выплаты установленного размера штрафа не подавал, то постановление   
от \*\*\*\*\* г. вступило в законную силу \*\*\*\*\* г., в связи, с чем шестидесятидневный срок уплаты штрафа истек \*\*\*\*\* года.

Следовательно, датой совершения ООО «СТЭЩ» административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является \*\*\*\*\* года.

Виновность ООО «СТЭЩ» в неуплате административного штрафа   
в установленный законом срок подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении №\*\*\*\*\* от \*\*\*\*\* г. в отношении ООО «СТЭЩ», в котором отражено событие административного правонарушения;

- копией постановления по делу об административном правонарушении №\*\*\*\*\* от \*\*\*\*\* г. в отношении ООО «СТЭЩ», согласно данного постановления ООО «СТЭЩ» было привлечено к административной ответственности по п.2 ст. 8.14 Закона города Москвы от 21.11.2007 года №45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» и на него был наложен административный штраф в размере 5 000 руб. Постановление вступило в законную силу \*\*\*\*\* г.;

- копией извещения №И\*\*\*\* от \*\*\*\*\* года;

- карточкой нарушений №\*\*\*\* от \*\*\*\*\* года;

Таким образом, мировой судья квалифицирует действия ООО «СТЭЩ» по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер   
и обстоятельства совершения правонарушения, наличие сведений о ранее совершенных административных правонарушениях.

Санкция [ч. 1 ст. 20.25](consultantplus://offline/ref=FBC00E3E104AEAACEE6EEA2A8F325B93A9D17A641DBE8DBA0CC79AE2FE1E5B632CBABA54x4b9I) Кодекса Российской Федерации   
об административных правонарушениях, предусматривает наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность ООО «СТЭЩ», предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьёй не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ООО «СТЭЩ», предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьёй не установлено.

Изучив всю совокупность доказательств, установленных в суде, учитывая, что административный арест и обязательные работы могут быть назначены лишь в исключительных случаях, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности, мировой судья считает возможным назначить ООО «СТЭЩ» наказание в виде штрафа, установив его размер, в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, в пределах санкции ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для освобождения ООО «СТЭЩ» от административной ответственности, а также обстоятельств, исключающих производство по делу, оснований для применения п. 2.2. ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 20.25, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

ООО «СТЭЩ» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей 00 копеек.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации   
об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления   
о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [ст. 31.5](consultantplus://offline/ref=A6FCBBA40B09A4FB587F1D177046B1E8FF004B6BE32C0A0D2F12F857B125754DDF01FB3D707ECDB108R0G) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности,   
что в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации   
об административных правонарушениях сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности   
на реквизиты:

Наименование получателя платежа: \*\*\*\*\*

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному   
к административной ответственности, необходимо представить в канцелярию мирового судьи судебного участка № 3 Шпаковского района Ставропольского края, по адресу: г. Михайловск, ул. Войкова, д. 379, каб. 12.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подаётся в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления мировому судье судебного участка № 3 Шпаковского района Ставропольского края, который в течение трёх суток со дня поступления жалобы направляет её со всеми материалами дела в Шпаковский районный суд.

Мировой судья подпись Л.А.Курилова

Копия верна:

Мировой судья Л.А.Курилова