Дело № 5-\*\*\*\*

УИД \*\*\*\*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 марта 2024 г. г. Михайловск

Мировой судья судебного участка № 3 Шпаковского района Ставропольского края Курилова Л.А.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Холявина Антона Романовича,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 3 Шпаковского района Ставропольского края дело об административном правонарушении в отношении:

Холявина Антона Романовича, 23.07.1989 года рождения, уроженца   
с. Сенгилеевского, Шпаковского района Ставропольского края, гражданина РФ, имеющего средне-специальное образование, не женатого, малолетних, несовершеннолетних детей на иждивении не имеющего, работающего в ООО «Южная Транспортная Компания, зарегистрированного и проживающего по адресу: Ставропольский край, Ставропольский край, Шпаковский район, с. Сенгилеевское, ул. Комсомольская, д. 68, в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4   
ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

\*\*\*\* г. в \*\*\*\*мин. на автодороге \*\*\*\*., Холявин А.Р. управляя транспортным средством MERCEDES-BENZ ACTROS 184, регистрационный знак \*\*\*\*, осуществляя движение по полосе, предназначенной для встречного движения, в зоне действия горизонтальной дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, чем нарушил п. 1.3, 9.1.1 ПДД РФ.

Перед началом рассмотрения дела об административном правонарушении Холявину А.Р. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КРФ об АП, в том числе и право на защиту, а так же ст. 51 Конституции РФ. Отводов и ходатайств, в том числе заявления о желании воспользоваться юридической помощью защитника от Холявина А.Р. не поступило.

В судебном заседании Холявин А.Р. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признал, с протоколом об административном правонарушении согласился, в содеянном раскаялся.

Мировой судья, выслушав объяснения Холявина А.Р., исследовав материалы дела, приходит к выводу о том, что виновность Холявина А.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Согласно п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 9.1.1 ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Факт совершения Холявиным А.Р. административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается следующими собранными по данному делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\*\*от \*\*\*\* г., в котором указано что \*\*\*\* г. в \*\*\*\*мин. на автодороге \*\*\*\*., Холявин А.Р. управляя транспортным средством MERCEDES-BENZ ACTROS S184, регистрационный знак \*\*\*\*, осуществляя движение по полосе, предназначенной для встречного движения, в зоне действия горизонтальной дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, чем нарушил п. 1.3, 9.1.1 ПДД РФ;

- схемой места совершения административного правонарушения от \*\*\*\*г.;

- рапортом ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД по Крымскому району ст. лейтенанта полиции;

- карточкой операций с ВУ в отношении Холявина А.Р.;

- распечаткой результатов поиска правонарушений в отношении Холявина А.Р., согласно которой Холявин А.Р. ранее привлекался к административной ответственности за однородные правонарушения в сроки, предусмотренные ст. 4.6 КРФ об АП.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом – ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД по Крымскому району   
ст. лейтенантом полиции, его содержание и оформление соответствует требованиям ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены.

У мирового судьи отсутствуют основания сомневаться в достоверности   
и допустимости вышеуказанных доказательств, в связи с чем, указанные доказательства являются основанием для установления наличия события административного правонарушения по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, виновности в указанном правонарушении лица, привлекаемого к административной ответственности – Холявина А.Р.

Мировой судья полагает, что вина Холявина А.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана   
и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Холявина А.Р., предусмотренных ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

К иным обстоятельствам, смягчающим административную ответственность Холявина А.Р., предусмотренным ч. 2 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья относит признание вины.

К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность Холявина А.Р., предусмотренных статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации   
об административных правонарушениях мировой судья относит ранее привлечение Холявина А.Р. к административной ответственности за однородные правонарушения в сроки, предусмотренные ст. 4.6 КРФ об АП.

При назначении Холявину А.Р. вида и размера административного наказания, мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного правонарушения, личность виновного.

При указанных обстоятельствах, мировой судья считает возможным назначить Холявину А.Р. наказание в виде административного штрафа,   
в пределах санкции ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации   
об административных правонарушениях, не усматривая при этом оснований для назначения более строгого альтернативного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 12.15 ч. 4, 29.9- 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Холявина Антона Романовича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей 00 копеек.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности,   
что в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации   
об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности,   
не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности,   
что в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации   
об административных правонарушениях сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц,   
или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность   
в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности   
на реквизиты:

наименование получателя платежа:\*\*\*\*\*

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа), лицу, привлеченному   
к административной ответственности, необходимо представить в канцелярию мирового судьи судебного участка № 3 Шпаковского района Ставропольского края, по адресу: г. Михайловск, ул. Войкова, д. 379, каб. № 12.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей,   
либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подаётся в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления мировому судье судебного участка № 3 Шпаковского района Ставропольского края, который в течение трёх суток со дня поступления жалобы направляет её со всеми материалами дела в Шпаковский районный суд Ставропольского края.

Мировой судья подпись Л.А.Курилова

Копия верна:

Мировой судья Л.А.Курилова