Дело № 5-\*\*\*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

29 февраля 2024 года г. Михайловск

Мировой судья судебного участка № 3 Шпаковского района Ставропольского края Курилова Л.А.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Епишева Е.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 3 Шпаковского района Ставропольского края дело об административном правонарушении в отношении:

Епишев Евгений Сергеевич, \*\*\*\* года рождения, уроженца   
\*\*\*\*\*, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

\*\*\*\* г. около \*\*\* час. \*\*0 мин., по адресу: Ставропольский край, Шпаковский МО,\*\*\*\*\* в ходе конфликта гражданин   
Епишев Е.С. причинил гражданке Епишевой М.А. телесные повреждения, а именно: нанес несколько ударов руками по голове, по лицу, от чего она падала, чем согласно заключения эксперта №\*\*\*\* от \*\*\*\* г. причинил телесные повреждения в виде кровоподтеков головы, правой и левой нижних конечностей, ссадины левой верхней и нижней правой конечности, которые не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, в связи с чем, не причинили вреда здоровью гражданке \*\*\*\*

Перед началом рассмотрения дела об административном правонарушении Епишеву Е.С. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КРФ об АП, в том числе и право на защиту, а также ст. 51 Конституции РФ. Отводов и ходатайств, в том числе заявления о желании воспользоваться юридической помощью защитника от Епишева Е.С. не поступило.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Епишев Е.С. вину признал, с протоколом об административном правонарушении согласился.

Кроме признания вины Епишева Е.С., его вина в совершении правонарушения подтверждается материалами административного дела:

* протоколом об административном правонарушении \*\*\*\* от \*\*\*\* г., в котором отражено событие административного правонарушения;
* рапортом УУП ОУУП и ПДН Отдела МВД России «Шпаковский» капитана полиции \*\*\*\* от \*\*\*\* года;
* рапортом дежурного дежурной части Отдела МВД России «Шпаковский» капитана полиции \*\*\*\*;
* объяснениями \*\*\*\*\* \*\*\*\* года;
* объяснениями Епишева Е.С. от \*\*\*\* года;
* сведениями из ИБД «Регион» на Епишева Е.С.;
* сведениями из ИЦ ГУ МВД России по СК;
* рапортом УУП ОУУП и ПДН Отдела МВД России «Шпаковский» капитана полиции \*\*\*\* года;
* рапортом УУП ОП №3 УМВД России по г. Ставрополю лейтенанта полиции \*\*\*\* от \*\*\*\* года;
* объяснениями \*\*\*\*\* от \*\*\*\* года;
* определением о назначении судебно-медицинской экспертизы от \*\*\*\* года;
* рапортом УУП ОУУП и ПДН Отдела МВД России «Шпаковский» капитана полиции \*\*\*\* \*\*\*\* года;
* рапортом оперативного дежурного ДЧ ОП №4 Управления МД России по г. Ставрополю капитана полиции \*\*\*\* от \*\*\* года;
* объяснением \*\*\*\*\* от \*\*\*\* года;
* экспертным заключением №\*\*\*\*\* года;
* экспертным заключением №\*\*\*\*\* года.

Выслушав лицо в отношении, которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, оценив собранные по делу доказательства в совокупности, судья приходит к выводу о доказанности вины Епишева Е.С.

Его действия по ст. 6.1.1 КРФ об АП квалифицированы правильно, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность   
Епишева Е.С., предусмотренных ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьёй не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность   
Епишева Е.С., предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировым судьей не установлено.

При определении вида и размера наказания, мировой судья учитывает то, что что объектом данного правонарушения является общественный порядок.

Изучив всю совокупность доказательств, установленных в суде, мировой судья считает возможным назначить Епишеву Е.С. наказание в виде штрафа, в пределах санкции ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Руководствуясь ст.ст. 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, ст. 6.1.1, 23.1, 29.7, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Епишева Евгения Сергеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КРФ об АП и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей 00 копеек.

Наименование получателя платежа: \*\*\*\*\*.

В соответствии с частью 1 ст. 32.2 КРФ об АП назначенный  
административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117342;fld=134;dst=102904) КРФ об АП.

Довожу до сведения, что в соответствии с положениями части 1 ст. 20.25 КРФ об АП неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КРФ об АП, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в [ч.1](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117342;fld=134;dst=102941) ст. 32.2 КРФ об АП, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117342;fld=134;dst=212) КРФ об АП, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117342;fld=134;dst=212) КРФ об АП, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Постановление может быть обжаловано в Шпаковский районный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление, или непосредственно в Шпаковский районный суд.

Мировой судья подпись Л.А.Курилова