Дело № 5-201-37-552/2024

УИД: \*\*\*\*

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

27 марта 2024 г. г. Михайловск

Мировой судья судебного участка № 3 Шпаковского района Ставропольского края Курилова Л.А.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Добриева \*\*\*,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 3 Шпаковского района Ставропольского края дело об административном правонарушении в отношении:

Добриева \*\*\*, \*\*\* года рождения, уроженца с. Сенгилеевское Шпаковского района Ставропольского края, гражданина РФ, имеющего среднее образование, самозанятого, не женатого, малолетних, несовершеннолетних детей на иждивении не имеющего, зарегистрированного и проживающего по адресу: Ставропольский край, Шпаковский район, \*\*\*\*\*, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\* г. в 00 час. 01 мин. гр. Добриев Д.Д., находясь по адресу: Ставропольский край, Шпаковский район, с. Сенгилеевское, \*\*\*\*, не оплатил административный штраф по постановлению №\*\*\* от \*\*\* г. в размере 5000 рублей 00 коп., вступивший в законную силу \*\*\*\* года.

Перед началом рассмотрения дела об административном правонарушении Еремину Олегу Владимировичу были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КРФ об АП, в том числе и право на защиту, а также ст. 51 Конституции РФ. Отводов и ходатайств, в том числе заявления о желании воспользоваться юридической помощью защитника от Добриева \*\*\* не поступило.

В судебном заседании Добриев Д.Д. пояснил, что вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признает, в полном объеме, раскаивается в содеянном, с протоколом об административном правонарушении согласен, просит назначить ему наказание в виде административного штрафа.

Суд, выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, Добриева Д.Д., исследовав письменные материалы дела, пришел к следующему.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, в отношении Добриева Д.Д., \*\*\* года вынесено постановление по делу об административном правонарушении № \*\*\* по ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о наложении административного штрафа в размере 5000 рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации   
об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=5B92F81E806A7DFAB317372E92DF2B2F8853FA703DC26D4DB44B46B83AF398A3528D5B90BC84067Cd907G) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Поскольку лицо, привлекаемое к административной ответственности, указанное постановление не обжаловало, ходатайств о рассрочке или отсрочке выплаты установленного размера штрафа не подавало, то постановление   
от \*\*\* г. вступило в законную силу \*\*\* г., в связи, с чем шестидесятидневный срок уплаты штрафа истек \*\*\* года.

Следовательно, датой совершения Добриевым Д.Д. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является \*\*\* года.

Виновность Добриева Д.Д. в неуплате административного штрафа   
в установленный законом срок подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 26 ВК \*\*\*\* от \*\*\*\* г.;

- копией постановления по делу об административном правонарушении № \*\*\* от \*\*\* г., согласно которого Добриев Д.Д. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КРФ об АП и на него был наложен административный штраф в размере 5000 руб. Постановление вступило в законную силу \*\*\* г.;

- рапортом ст. ИДПС ОСВ ДПС ГИБДД г. Ставрополь ГУ МВД России по Ставропольскому краю, ст. лейтенанта полиции \*\*\*\*;

- сведениями из ИБД «РЕГИОН» в отношении Добриева Д.Д.;

- сведениями на лицо о ранее совершенных административных правонарушениях, согласно которой Добриев Д.Д. ранее не привлекался к административной ответственности за однородные правонарушения в сроки, предусмотренные ст. 4.6 КРФ об АП.

Таким образом, мировой судья квалифицирует действия Добриева Д.Д. по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер   
и обстоятельства совершенного правонарушения, наличие сведений о ранее совершенном административном правонарушении.

Санкция [ч. 1 ст. 20.25](consultantplus://offline/ref=FBC00E3E104AEAACEE6EEA2A8F325B93A9D17A641DBE8DBA0CC79AE2FE1E5B632CBABA54x4b9I) Кодекса Российской Федерации   
об административных правонарушениях, предусматривает наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность   
Добриева Д.Д., суд, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

К иным обстоятельствам, смягчающим административную ответственность Добриева Д.Д. предусмотренным ч. 2 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья относит признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность   
Добриева Д.Д., предусмотренных статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации   
об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

Изучив всю совокупность доказательств, установленных в суде, учитывая, что административный арест и обязательные работы могут быть назначены лишь в исключительных случаях, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности, мировой судья считает возможным назначить Добриева Д.Д. наказание в виде штрафа, установив его размер, в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, в пределах санкции ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации   
об административных правонарушениях.

Оснований для освобождения Добриева Д.Д. от административной ответственности, а также обстоятельств, исключающих производство по делу, оснований для применения п. 2.2. ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации   
об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 20.25, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Добриева \*\*\* признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей 00 копеек.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации   
об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления   
о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [ст. 31.5](consultantplus://offline/ref=A6FCBBA40B09A4FB587F1D177046B1E8FF004B6BE32C0A0D2F12F857B125754DDF01FB3D707ECDB108R0G) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности,   
что в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности на реквизиты:

Наименование получателя платежа: \*\*\*\*\*

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить в канцелярию мирового судьи судебного участка №3 Шпаковского района Ставропольского края, по адресу: г. Михайловск, ул. Войкова, д. 379.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подаётся в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления мировому судье судебного участка № 3 Шпаковского района Ставропольского края, который в течение трёх суток со дня поступления жалобы направляет её со всеми материалами дела в Шпаковский районный суд.

Мировой судья подпись Л.А.Курилова

Копия верна:

Мировой судья Л.А.Курилова