Дело № 5-\*\*\*

УИД \*\*\*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

\*\*\* 2024 г. г. Михайловск

Мировой судья судебного участка № 3 Шпаковского района Ставропольского края Курилова Л.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 3 Шпаковского района Ставропольского края дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

\*\*\*, \*\*\* года рождения, уроженца  
г. Ставрополь, гражданки РФ, работающей в \*\*\* \*\*\*» в должности главного бухгалтера, зарегистрированного и проживающего по адресу: Ставропольский край, Шпаковский район, \*\*\*, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

\*\*\*, состоящая в должности главного бухгалтера \*\*\* \*\*\*» нарушил установленный срок предоставления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета. Срок представления декларации за 12 месяцев (квартальный) 2023 года – \*\*\*. \*\*\* \*\*\*» несвоевременно представил налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость, а именно \*\*\* года.

\*\*\* в судебное заседание, назначенное на \*\*\*. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, согласно отчету об отслеживании почтового отправления с почтовым идентификатором \*\*\*, судебная повестка возвращена в адрес суда.

Ходатайства об отложении рассмотрения дела мировому судье от \*\*\*\*\*\*. не поступало.

При отсутствии ходатайства об отложении судебного разбирательства, мировой судья признает причину неявки, лица, в отношении которого ведется производство по делу, неуважительной, и считает возможным рассмотрение дела в его отсутствие, по имеющимся материалам.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации   
об административных правонарушениях, административное дело в отношении \*\*\*. мировой судья рассматривает в ее отсутствие.

Мировой судья, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Вина \*\*\* в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается следующими материалами дела об административном правонарушении:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\*\*. №\*\*\*;

- уведомлением от \*\*\* года №\*\*\*;

- выпиской из ЕГРЮЛ от \*\*\*\* года;

- реестром почтовых отправлений от \*\*\* года;

- отчетом об отслеживании почтовых отправлений;

- сведениями из ЕГРЮЛ;

- сведениями о декларации;

В соответствии с п. 3 ст. 386 НК РФ налогоплательщики обязаны представить налоговую декларацию по налогу на имущество организаций по итогам налогового периода не позднее 30 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом в налоговый орган по месту нахождения организации и по месту нахождения обособленных подразделений организаций, которые исчисляют выплаты и иные вознаграждения в пользу физических лиц, по месту жительства физического лица, производящего выплаты и иные вознаграждения физическим лицам. Срок предъявления Декларации за 12 месяцев, квартальный 2023 – \*\*\* г.

При таких обстоятельствах мировой судья находит вину \*\*\* в нарушении установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления Декларации за 12 месяцев 2023 г. в налоговый орган по месту учета доказанной.

Действия \*\*\* квалифицируются мировым судьей по ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку он представил позже установленного срока расчет по страховым взносам в Межрайонную ИФНС России №5 по Ставропольскому краю.

При назначении наказания \*\*\*. мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершённого административного правонарушения, личность виновного.

Оснований для освобождения \*\*\*. от административной ответственности, а также обстоятельств, исключающих производство по делу, оснований для применения п. 2.2. ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

Исходя из признаков объективной стороны правонарушения, предусмотренного [ст. 15.](consultantplus://offline/ref=0C53CFC1F07D83C0C609CC8E99C4884854AAEFB731FE1C68E611708921CE9D9515CFA690BF37TDI3L)5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, разъяснений, данных в [п. 21](consultantplus://offline/ref=0C53CFC1F07D83C0C609CC8E99C4884854A6E1B23BFA1C68E611708921CE9D9515CFA695BB35D7EDT9I4L) постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" оснований для признания совершенного \*\*\* административного правонарушения малозначительным в соответствии со ст. [2.9](consultantplus://offline/ref=0CA4A7BCEFD1E2499FE2474EB6B8BAE3C80C34F51ED0466AE40B9641BEE5014E0D2CCB3B764A38A54EC6L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не усматривается.

Наказание мировым судьей назначается \*\*\*у А.А. в соответствии с требованиями статей 3.1, 3.5 и 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в пределах санкции ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 15.5, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать должностное лицо – \*\*\* виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде предупреждения.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подаётся в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления мировому судье судебного участка № 3 Шпаковского района, который в течение трёх суток со дня поступления жалобы направляет её со всеми материалами дела в Шпаковский районный суд.

Копия верна:

Мировой судья Л.А. КУрилова