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# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06 июня 2024 года г. Михайловск

Мировой судья судебного участка № 3 Шпаковского района Ставропольского края Курилова Л.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 3 Шпаковского района Ставропольского края дело об административном правонарушении в отношении:

\*\*\*, \*\*\* года рождения, уроженца г. Буденновск, гражданина РФ, имеющего среднее образование, работающего в \*\*\* зарегистрированного по адресу: Ставропольский край, \*\*\*, проживающего по адресу: Ставропольский край, \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

24.02.2024 г. в 00 час. 55 мин. на территории Ставропольского края, \*\*\*, водитель \*\*\*. управлял транспортным средством Фольксваген Пассат, регистрационный знак Н \*\*\* с признаками опьянения, а именно резкое изменение окраски кожного покрова лица, поведение не соответствующее обстановке, нарушение речи. На месте гр. \*\*\*у \*\*\* было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения с помощью прибора Алкотектор «Юпитер», заводской номер \*\*\* на что он согласился. Прибор показал 0,000 мг/л. После чего гр. \*\*\*. был направлен на медицинское освидетельствование в Краевой клинический наркологический диспансер г. Ставрополя, где была сдана биологическая жидкость на медицинское исследование. Акт № 90В от 24.02.2024, согласно которому установлено состояние опьянения, чем нарушил требования п.п. 2.7 ПДД РФ. Данное действие не содержит признаков состава преступления, предусмотренное статьей 264.1 УК РФ.

\*\*\*. в судебные заседания, назначенные на 23 апреля 2024 года, на 16 мая 2024 года, 06 июня 2024 года не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен судебной повесткой, согласно уведомлений о вручении заказного почтового отправления с почтовым идентификатором \*\*\* и \*\*\*«возврат отправителю из-за истечения срока хранения».

В целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел
об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры
для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью
и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

В соответствии с п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 52 от 27.12.2007 г., исходя из положений частей 2 и 3 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица, в случае, когда по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным.

Ходатайств об отложении рассмотрения дела в адрес мирового судьи
от \*\*\*а \*\*\* не поступало.

В связи с изложенным, мировой судья признает причины неявки
\*\*\*а \*\*\* в судебное заседание неуважительными и, полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана мировым судьей обязательной; данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах
к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях, административное дело в отношении \*\*\*а \*\*\* мировой судья рассматривает в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, оценив собранные по делу доказательства
в совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1  ст. [2.1 К](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.1/?marker=fdoctlaw)РФобАП, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 2 октября 1993 г. № \*\*\*, водитель по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного контроля (надзора) за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. В соответствии со ст. 26.2, 27.12 КРФобАП для подтверждения факта управления транспортным средством в состоянии опьянения водитель, у которого были выявлены признаки опьянения, подлежит направлению на медицинское освидетельствование.

Статья 12.8 ч. 1 КРФобАП предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, которое влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечанию к ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается.

Административная ответственность, предусмотренная ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу п. 2.7 ПДД РФ, утверждённых постановлением Правительства РФ
от 23 октября 1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с п. 1 пп. 14 ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции» (в редакции от 04.08.2023) полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставляется право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. № 1882 утверждены Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (далее Правила).

Согласно пунктам 2, 8, 9 указанных Правил должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностные лица военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=475133&dst=500) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностным лицом военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи.

О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, [форма](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=442770&dst=100050) которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. Копия указанного протокола вручается водителю транспортного средства, направляемому на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В судебном заседании установлено, а также следует из протокола об административном правонарушении, что 24.02.2024 г. в 00 час. 55 мин. на территории Ставропольского края, с. Татарка, ул. Шоссейная, 8 Г, водитель \*\*\*. управлял транспортным средством Фольксваген Пассат, регистрационный знак Н \*\*\* в состоянии опьянения, чем нарушил требования пункта 2.7 Правил дорожного движения РФ, при этом в его действиях отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния.

Основанием полагать, что 24.02.2024 года в 00 часов 55 минут водитель \*\*\*. находился в состоянии опьянения послужил акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 90В от 24.02.2024, согласно которого у \*\*\*а \*\*\* установлено состояние опьянения.

\*\*\*. освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, при его согласии, проходил на месте, согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 26 ВУ № \*\*\* от 24.02.2024 г., в данном акте, в графе: «Результат освидетельствования» указано: «состояние алкогольного опьянения не установлено». В графе «с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения» лицо, привлекаемое к административной ответственности, \*\*\*. собственноручно указал «Согласен» о чем поставил свою подпись.

Исследование проведено с применением технического средства измерения Алкотектор Юпитер, № прибора 001635, дата последней поверки прибора 05.10.2023 г. Запись теста выдоха от 24.02.2024 года составила 0,000 мг/л.

Согласно протокола 26 КР 078770 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 24.02.2024 \*\*\*. в графе «Пройти медицинское освидетельствование» указал собственноручно «согласен», что засвидетельствовал своей подписью. Основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательный результат освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №90В от 24.02.2024 г. у \*\*\*а \*\*\*, отобрана моча на наличие наркотических средств, психических и других химических веществ, результат - ХТЛ ГБУЗ СК ККНД Исследование №\*\*\* от 27.02.2024, методы исследования – подтверждающий – газовая хроматография/масс-спектрометрия, результат - обнаружено Альфа-пирролидиновалерофенон. Установлено состояние опьянения.

Указанные обстоятельства, свидетельствующие о наличии события административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и виновности \*\*\*а \*\*\* в совершении данного административного правонарушения, подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 26 ВК №\*\*\*от 15.03.2024 года, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом – ИДПС ОГИБДД ОМВД России «Шпаковский» лейтенантом полиции \*\*\*., его содержание и оформление соответствует требованиям ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены;

-протоколом об отстранении от управления транспортным средством 26 УУ №\*\*\* от 24.02.2024 г. в отношении \*\*\*а \*\*\*;

- записью теста выдоха прибора Алкотектор Юпитер № прибора 001695, дата последней поверки прибора 05.10.2023 г. Запись теста выдоха от \*\*\* года составила 0,000 мг/л.;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 26 ВУ №\*\*\* от 24.02.2024 г.;

-протоколом о задержании транспортного средства 26 ММ № 212080 от 24.02.2024 г.;

- справкой ККНД от 24.02.2024 г. о том, что у гр. \*\*\*а \*\*\* обнаружены клинические признаки опьянения, произведен отбор биологических жидкостей. Отобрана моча на наличие наркотических средств, психических и других химических веществ 24.02.2024 г. 2:00:22;

- протоколом 26КР № 078770 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 24.02.2024;

- рапортом Инспектора ДПС ОГИБДД Отдела МВД России «Шпаковский» лейтенантом полиции \*\*\*. от 24.02.2024;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 90 В от 24.02.2024, согласно которому установлено состояние опьянения;

- рапортом Инспектора ДПС ОГИБДД Отдела МВД России «Шпаковский» лейтенантом полиции \*\*\* от 15.03.2024;

- СД диском с видеозаписью на которой зафиксировано прохождение освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, результат освидетельствования, а также его согласие пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении;

-распечаткой результатов поиска правонарушений в отношении \*\*\*а \*\*\*, согласно которой \*\*\*. ранее привлекался к административной ответственности за однородные правонарушения в сроки, предусмотренные ст. 4.6 КоАП РФ;

- карточкой операции с ВУ на имя \*\*\*а \*\*\*;

- справкой о результатах проверки лица по оперативно-справочным учетам органов внутренних дел, составленной инспектором ИАЗ ОГИБДД Отдела МВД России «Шпаковский» ст. л-том полиции \*\*\*

Указанные выше протоколы составлены уполномоченным на то должностным лицом, содержат все необходимые реквизиты и соответствуют требованиям, предъявляемым к документам подобного рода.

Достоверность и допустимость вышеперечисленных доказательств сомнений у мирового судьи не вызывает.

У мирового судьи отсутствуют основания сомневаться в достоверности указанных выше материалов дела, в связи с чем, указанные материалы дела являются основанием для установления наличия события административного правонарушения, виновности в указанном правонарушении лица, привлекаемого к административной ответственности.

Оценивая в совокупности в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вышеперечисленные доказательства, мировой судья находит виновность \*\*\*а \*\*\* в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного опьянения, доказанной.

Действия \*\*\*а \*\*\* мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку последний в нарушение п. 2.7 ПДД управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения.

Обстоятельств смягчающих административную ответственность \*\*\*а \*\*\*, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьёй не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность
\*\*\*а \*\*\*, предусмотренным ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях, является ранее привлечение \*\*\*а \*\*\* к административной ответственности за однородное правонарушение в сроки, предусмотренные ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении наказания \*\*\*у \*\*\* мировой судья учитывает характер совершённого им административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, его имущественное положение.

Наказание мировым судьей назначается \*\*\*у \*\*\* в соответствии с требованиями статей 3.1, 3.5, 3.8 и 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в пределах санкции ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

\*\*\* признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности на реквизиты:

Наименование получателя платежа:

\*\*\*

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить в канцелярию мирового судьи судебного участка № 3 Шпаковского района Ставропольского края по адресу: Ставропольский край, Шпаковский район, г. Михайловск, ул. Войкова, д. 379, каб. 12.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подаётся в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления мировому судье судебного участка № 3 Шпаковского района Ставропольского края, который в течение трёх суток со дня поступления жалобы направляет её со всеми материалами дела в Шпаковский районный суд Ставропольского края.

Мировой судья подпись Л.А.Курилова

Копия верна:

Мировой судья Л.А.Курилова