# №5-50-37-552/2024

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 апреля 2024 года г. Михайловск

Мировой судья судебного участка № 3 Шпаковского района Ставропольского края Курилова Л.А.,

с участием лица, в отношении которого рассматривается дело   
об административном правонарушении Соловьева П.В.;

потерпевшего \*\*\*;

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 3 Шпаковского района Ставропольского края дело об административном правонарушении в отношении:

Соловьева \*\*\*, \*\*\* года рождения, уроженца   
с. Лад-Балка, гражданина РФ, имеющего средне-специальное образование, работающего у \*\*\*\*, женатого, малолетних, несовершеннолетних детей на иждивении не имеющего, зарегистрированного и проживающего по адресу: Ставропольский край, Шпаковский район, \*\*\*, в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

\*\*\*\* г. в 07 час. 00 мин. по адресу а/д Ставрополь-Аэропорт, 4 км., водитель Соловьев П.В., \*\*\* года рождения, управлял транспортным средством УАЗ Патриот 2640, регистрационный знак \*\*\*, оставил место ДТП участником которого он является, чем нарушил п.п. 2.5 ПДД РФ. Данные действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

Перед началом рассмотрения дела об административном правонарушении Соловьеву П.В. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КРФ об АП, в том числе и право на защиту, а также ст. 51 Конституции РФ. Отводов и ходатайств, в том числе заявления о желании воспользоваться юридической помощью защитника от Соловьева П.В. не поступило.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Соловьев П.В. вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КРФ об АП признал частично, пояснил, что не заметил того, что задел транспортное средство потерпевшего, умысла скрываться с места ДТП у него не было. Просил суд не лишать его права управления транспортным средством.

Потерпевший \*\*\* в судебном заседании поддержал свои объяснения, приобщенные к материалам дела об административном правонарушении, просил назначить Соловьеву П.В. наказание на усмотрение суда.

Кроме признания вины Соловьевым П.В., его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КРФ об АП подтверждается следующими доказательствами:

* протоколом об административном правонарушении 26 ВК №\*\*\* от \*\*\* года;
* рапортом дежурного дежурной части ОМВД «Шпаковский» майора полиции \*\*\*\* от \*\*\* года;
* определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования 26 ТМ №\*\*\* от \*\*\* года;
* определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования 26 ТМ №\*\*\* от \*\*\* года;
* - копией приложения к административному материалу по факту ДТП, имевшего место \*\*\* года в 07 час. 00 мин.;
* объяснением \*\*\* от \*\*\* года;
* фототаблицей с места ДТП;
* рапортом ИДПС ОГИБДД ОМВД России «Шпаковский» старшего лейтенанта полиции \*\*\*\*. от \*\*\* г.;
* флеш-накопителем с видеозаписью факта совершения ДТП;
* рапортом ИДПС ОГИБДД ОМВД России «Шпаковский» старшего лейтенанта полиции \*\*\*\* от \*\*\*г.;
* копией карточки операций с ВУ на Соловьева П.В.;
* объяснениями Соловьева П.В. от \*\*\*\* года;
* копией протокола об административном задержании №\*\*\*\* от \*\*\* года;
* протоколом о доставлении №\*\*\*\* от \*\*\* года.

Достоверность и допустимость вышеперечисленных доказательств у мирового судьи сомнений не вызывает.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу   
об административном правонарушении, потерпевшего, исследовав материалы дела, оценив собранные по делу доказательства в совокупности, судья приходит к выводу   
о доказанности вины Соловьева П.В.

Из материалов дела усматривается, что протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при его составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены.

У мирового судьи отсутствуют основания сомневаться в достоверности указанных выше материалов дела, в связи с чем, указанные материалы дела являются основанием для установления наличия события административного правонарушения, виновности в указанном правонарушении лица, привлекаемого к административной ответственности.

Действия Соловьева П.В. надлежит квалифицировать по ч. 2 ст. 12.27 КРФ об АП, как оставление водителем в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=7CAD7F20CE1D1FB9335D593E293B67CF691DC89FA7F803ED563313880CF41A922044EAF07F30C3D6x5Q7G) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, так как в действиях Соловьева П.В. присутствуют как субъективные, так и объективные признаки состава административного правонарушения, в совокупности дающие основание квалифицировать данное деяние, как административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.27 КРФ об АП.

Согласно п.п. 2.5 ПДД при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](consultantplus://offline/ref=0F67EA8484315CA6EAF1E06A06176ED55119AECE7772500F585F99E6568AD8F36D723AC3FCu7S1G) Правил,   
не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

В соответствии с ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно ч. 2 ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета РФ, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, войск национальной Гвардии РФ, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Согласно материалам дела, представленным в суд, ограничений, связанных с применением административного ареста к Соловьеву П.В. не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность   
Соловьева П.В. предусмотренных ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьёй не установлено.

К иным обстоятельствам, смягчающим административную ответственность Соловьева П.В., предусмотренным ч. 2 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья относит частичное признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность   
Соловьева П.В., предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировым судьей не установлено.

При назначении наказания Соловьеву П.В. мировой судья учитывает характер совершённого административного правонарушения и обстоятельства совершения им административного правонарушения в области дорожного движения, связанное с грубым нарушением порядка пользования правом управления транспортными средствами, что представляет исключительную опасность для жизни и здоровья других участников дорожного движения, принимая во внимание, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение, смягчающие и отсутствие отягчающих его вину обстоятельств, мнение потерпевшего.

Оснований для освобождения Соловьева П.В. от административной ответственности, а также обстоятельств, исключающих производство по делу, оснований для применения п. 2.2. ст. 4.1 КРФ об АП, судом не установлено.

Административное наказание назначается мировым судьей в соответствии с требованиями статей 3.1, 3.9 и 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в пределах санкции ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Соловьева \*\*\* признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Срок административного наказания исчислять с момента административного доставления с 15 час. 40 мин. \*\*\*\* 2024 года, согласно протокола о доставлении №\*\*\*\* от \*\*\* года.

Постановление может быть обжаловано в Шпаковский районный суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка № 3 Шпаковского района Ставропольского края в течение 10 суток с момента вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Л.А.Курилова

Копия верна:

Мировой судья Л.А.Курилова