Дело № 5-418-37-552/2024

УИД 01MS0014-01-2024-002362-30

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г. Михайловск 07 августа 2024 года

Мировой судья судебного участка № 3 Шпаковского района Ставропольского края Курилова Л.А.,

в помещении мирового судьи судебного участка № 3 Шпаковского района Ставропольского края,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении \*\*\*, \*\*\*\* года рождения, уроженца п. Шатта, Респ. Калмыкия, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*\*,

привлекаемого к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КРФ об АП,

**УСТАНОВИЛ:**

13 июня 2024 года в 14 часов 40 минут на 4 км+550 м северный обход
г. Ставрополя, водитель \*\*\* \*\*\*. управлял транспортным средством LADA VESTA, государственный регистрационный знак \*\*\*, совершил выезд в нарушение ПДД на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, при этом закончил маневр обгона с пересечением горизонтальной линии разметки 1.1, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений, чем нарушил п.п.1.3, 9.1.1 ПДД РФ. Согласно информации с ФИС ГИБДД \*\*\* \*\*\*. привлекался к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП, номер постановления №\*\*\* от 27.02.2024 года, вступившее в законную силу 14.03.2024 года. Совершил данное правонарушение повторно в течение одного календарного года.

\*\*\* \*\*\*. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен СМС – сообщением на указанный имеющейся в материалах дела расписке номер. Как следует из протокола об административном правонарушении \*\*\* \*\*\*. собственноручно поставил подпись в графе: «Согласен на уведомление меня о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении посредством СМС-сообщения по телефону». Согласно статуса доставки в отчете об отправке СМС, сообщение \*\*\*у \*\*\*. доставлено 23.07.2024 года в 10:42 (МСК). Кроме того, лицо, в отношении которого ведется производство по делу извещалось о дате, времени и месте рассмотрения дела посредством почтовой корреспонденции по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении.

В целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

В соответствии с п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 52 от 27.12.2007 г., исходя из положений частей 2 и 3 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица, в случае, когда по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным.

Ходатайств об отложении рассмотрения дела в адрес мирового судьи от \*\*\* \*\*\*. не поступало.

В связи с изложенным, мировой судья признает причины неявки
\*\*\*а \*\*\*. в судебное заседание неуважительными и, полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана мировым судьей обязательной; данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении, по существу.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное дело в отношении \*\*\*а \*\*\*. мировой судья рассматривает в его отсутствие.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КРФ об АП) административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно приложению № 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, горизонтальная разметка «1.1» - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен.

Как следует из п. 9.1(1) ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

В соответствии с пунктом 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" усматривается, что действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Непосредственно такие требования Правил дорожного движения установлены, в частности, в следующих случаях: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях попадает под действие части 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований Правил дорожного движения, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного административная ответственность по ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП, наступает за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 настоящей статьи.

Согласно ч. 5 ст. 12.15 КРФ об АП, административным правонарушением признается повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 настоящей статьи.

Положения ч. 5 ст. 12.15 КРФ об АП необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст. 4.6 КРФ об АП, лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В судебном заседании установлено, что \*\*\* \*\*\*. постановлением №\*\*\* от 27.02.2024 года, привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП, которое вступило в законную силу 14 марта 2024 года. После чего, 13 июня 2024 года в 14 часов 40 минут на 4 км+550 м северный обход
г. Ставрополя, водитель \*\*\* \*\*\*. управлял транспортным средством LADA VESTA, государственный регистрационный знак \*\*\*, совершил выезд в нарушение ПДД на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, кроме случаев предусмотренных частью 3 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, чем нарушил п.п.1.3, 9.1.1 ПДД РФ.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 4.3 КРФ об АП, повторным совершением однородного административного правонарушения является совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

Лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления (статья 4.6 КРФ об АП).

Таким образом, в судебном заседании установлено, что \*\*\* \*\*\*. при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 12.15 КРФ об АП.

Вина \*\*\*а \*\*\*. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.5
ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается материалами дела, исследованными в судебном заседании:

- протоколом \*\*\* об административном правонарушении от 13 июня 2024 года, соответствующим требованиям ст. 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, с приведением в нем необходимых данных о лице, составившем протокол, сведений о правонарушителе, времени, месте и событии правонарушения, в том числе сведений о транспортном средстве и обстоятельствах совершения правонарушения, с участием, разъяснением и обеспечением прав \*\*\*у \*\*\*.;

- копией постановления №\*\*\*\* по делу об административном правонарушении от 27.02.2024 года в отношении \*\*\*а \*\*\*. по ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП, совершившего правонарушение 14.01.2024 года, которое вступило в законную силу 14.03.2024 года;

- рапортом ст. ИДПС ОР ДПС ОМВД России «Шпаковский» ст. лт. полиции \*\*\*. от 13.06.2024 года;

- распечаткой результатов поиска правонарушений в отношении
 \*\*\*а \*\*\*., согласно которой \*\*\* \*\*\*. ранее 29 раз привлекался к административной ответственности за однородные правонарушения в сроки, предусмотренные ст. 4.6 КРФ об АП;

- карточкой операций с ВУ;

- видеофиксацией административного правонарушения.

Оценивая представленные суду доказательства в их совокупности, суд признает их допустимыми и достоверными доказательствами, подтверждающими факт совершения административного правонарушения. Для иного вывода у суда оснований не имеется, также доказательства, представленные должностным лицом, логичны, последовательны и подтверждают одни и те же факты.

Нарушений в последовательности осуществления процессуальных действий и хронологии составления соответствующих документов по материалам дела не усматривается.

Оценив собранные доказательства в их совокупности, суд считает, что в действиях \*\*\*а \*\*\*. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, - повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи.

При назначении административного наказания суд учитывает характер административного правонарушения, принимая во внимание личность
\*\*\*а \*\*\*., его имущественное положение, привлечение в административной ответственности по однородным статьям 29 раз за предшествующий год.

 Обстоятельств, смягчающих административную ответственность
\*\*\*а \*\*\*., в соответствии со ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судом не установлено.

К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность
\*\*\*а \*\*\*., предусмотренных статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья относит ранее привлечение \*\*\*а \*\*\*. к административной ответственности за однородные правонарушения в сроки, предусмотренные ст. 4.6 КРФ об АП.

Поскольку административное правонарушение, совершенное
\*\*\*ым \*\*\*., не является зафиксированным работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи в таком случае санкция части 5 статьи 12.15 указанного Кодекса не предусматривает альтернативы административного наказания кроме лишения права управления транспортными средствами.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, в целях предупреждения совершения новых правонарушений лицом, привлекаемым к административной ответственности, считает необходимым назначить \*\*\*у \*\*\*., наказание, в виде лишения права управления транспортными средствами в пределах санкции ч. 5 ст. 12.15 КРФ об АП.

Руководствуясь ст.ст. 3.8, 4.1, 4.2, 4.3, 4.6, ч. 5 ст. 12.15, 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

\*\*\* признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

 Разъясняю, что в соответствии с п.п. 1.1 ч. 1 ст. [32.7 КРФ об АП](https://sud-praktika.ru/precedent/535372.html#12/32.7) в течение трех дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в отделение ГИБДД по месту жительства, либо по месту совершения административного правонарушения.

Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Постановление может быть обжаловано в Шпаковский районный суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление, или непосредственно в Шпаковский районный суд Ставропольского края.

Мировой судья подпись Л.А. Курилова

Копия верна

Мировой судья Л.А. Курилова