Дело № 5-480-37-552/2024

УИД 26MS0100-01-2024-001677-87

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 августа 2024 года г. Михайловск

Мировой судья судебного участка № 3 Шпаковского района Ставропольского края Курилова Л.А.,

с участием:

представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении \*\*\*а – \*\*\*, действующей на основании доверенности от 01.07.2024 года;

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

\*\*\*, \*\*\* года рождения, уроженца г. Лида Гродненской области, осуществляющего свою деятельность в качестве исполнительного директора департамента регионального оператора ООО «\*\*\*», зарегистрированного по адресу Ставропольский край, г. Ставрополь, \*\*\*\*, по ч. 1
ст. 19.4.1 КРФ об АП,

У С Т А Н О В И Л:

15.07.2024 года мировому судье судебного участка №3 Шпаковского района Ставропольского края из Управления Ставропольского края – Государственной жилищной инспекции поступил административный материал в отношении должностного лица \*\*\*, осуществляющего свою деятельность в качестве исполнительного директора департамента регионального оператора ООО «\*\*\*» за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.4.1 КРФ об АП.

В период с 17.05.2024 года по 04.06.2024 года в отношении ООО «\*\*\*» проведена внеплановая документарная проверка по вопросу предоставления коммунальной услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО) на основании обращений граждан. В ответ на требование о предоставлении необходимых, имеющих значение для проведения оценки соблюдения контролируемым лицом обязательных требований документов и (или) копий ООО «\*\*\*» представлены истребуемые документы.

По результатам рассмотрения документов установлено, что ООО «\*\*\*» данные спутниковые системы GPS/ГЛОНАСС за период времени с 01.08.2023 года по 31.08.2023 года не представлены, поскольку технические средства, обеспечивающие хранение первичных документов, подтверждающих факт оказания услуг по транспортированию ТКО хранятся в течение 1 года, в связи с чем, ООО «\*\*\*» не представляется возможным представить данные спутниковой системы GPS/ГЛОНАСС за период времени с 01.08.2023 года по 31.08.2023 года. Однако, на момент проведения проверки срок хранения данных спутниковой системы за период с 01.08.2023 года по 31.08.2023 года не истек.

В судебном заседании, представитель лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении \*\*\*а – \*\*\* вину в совершенном правонарушении не признала, пояснила, что с вынесенным протоколом об административном правонарушении не согласна по следующим основаниям: во исполнение требования о предоставлении документов, Обществом были предоставлены сведения, полученные из системы спутниковой системы навигации ГЛОНАСС, на которых виден маршрут мусоровозов за период с 23.11.2023 по 15.05.2024. При этом, Управлению было разъяснено о том, что технические средства обеспечивают хранение мониторинговой информации в течение 1 года. При этом, система мониторинга транспорта ГЛОНАСС представляет собой технически сложную систему, поскольку сигнал идёт от спутников ГЛОНАСС или GPS до земли, далее трекер установленный в авто, получает эти данные, обрабатывает и передаёт на сервер через вышки сотовой связи операторов. Зачастую в процессе передачи данных со спутников возникают ошибки.

 Так, в августе-сентябре 2023 года отмечались перебои в системе мониторинга транспорта Глонасс, в этой связи Обществом не были предоставлены треки Глонасс за период 01.08.2023 по 31.08.2023, по независящим от Общества причинам. При таких обстоятельствах, у исполнительного директора Общества не имелось умысла на непредставление документов должностному лицу Управления, при осуществлении документарной проверки.

Вместе с тем, ч. 4 ст. 72 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» установлено, что в случае, если предоставленные сведения не позволяют оценить исполнение контролируемым лицом обязательных требований, контрольный (надзорный) орган направляет в адрес контролируемого лица требование представить иные необходимые для рассмотрения в ходе документарной проверки документы. В течение десяти рабочих дней со дня получения данного требования контролируемое лицо обязано направить в контрольный (надзорный) орган указанные в требовании документы.

Таким образом, при недостаточности сведений, предоставленных Обществом, Управление имело возможность дополнительно запросить иные сведения, подтверждающие оказание услуги по обращению с ТКО. В частности, при отсутствии треков системы Глонасс, факт оказания услуги по обращению с ТКО может подтверждаться маршрутными журналами, которые ведутся по форме, утвержденной Министерством ЖКХ Ставропольского края, в отношении каждого мусоровоза и в которых указывается информация о движении мусоровоза и загрузке (выгрузке) ТКО.

Однако, Управлением дополнительные сведения, в рамках проведения документарной проверки, запрошены не были. Таким образом, доводы Управления о том, что запрашиваемая информация и копии документов Обществом не были предоставлены в полном объеме является необоснованным.

Просила о прекращении производства по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения, либо, в случае принятия решения о привлечении к административной ответственности, применить ст. 2.9 КоАП РФ и освободить исполнительного директора департамента регионального оператора ООО «\*\*\*» \*\*\* от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Диспозиция ч. 1 ст. 19.4.1 КРФ об АП предусматривает ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок.

В силу ст. 26.2 КРФ об АП доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В подтверждение обстоятельств, вмененного \*\*\*у административного правонарушения, к материалам дела приобщены следующие документы, которые исследованы в судебном заседании:

-протокол об административном правонарушении №589409/2 от 20.06.2024г.

-копия распоряжения о проведении плановой выездной проверки от 15.02.2021г. № 031985;

- копией должностной инструкции;

- копией приказа о приеме на работу от 17.05.2021 года;

- копией уведомления о составлении протокола об административном правонарушении от 17.06.2024 года;

- копией предписания от 04.04.2924 года;

- копией акта документарной проверки от 04.04.2024 года;

- копией ответа №01-05-12656 от 29.05.2024 года;

- копией требования о предоставлении необходимых или имеющих значение для проведения оценки соблюдения контролируемых лицом обязательных требований документов или их копий от 17.05.2024 года;

- копией решения о проведении документарной проверки от 15.05.2024 года;

- копией мотивированного представления 15.05.2024 года;

- копией объяснения от 13.05.2024 года;

- копией задания от 13.05.2024 года;

- копией жалобы;

- копией акта о нарушении обязательств по договору от 02.05.2024 года;

- фототаблицей;

- выпиской из ЕГРЮЛ от 25.06.2924 года;

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они непротиворечивы и согласуются между собой. Протокол об административном правонарушении от 20.06.2024 года составлен правомочным на то должностным лицом в соответствии с требованиями Кодекса РФ об административных правонарушениях, права \*\*\*а соблюдены, собранный материал по факту правонарушения направлен в суд с соблюдением сроков его рассмотрения.

В силу статьи 25 ФЗ РФ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 № 294-ФЗ юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, индивидуальные предприниматели, их уполномоченные представители, допустившие нарушение настоящего Федерального закона, необоснованно препятствующие проведению проверок, уклоняющиеся от проведения проверок и (или) не исполняющие в установленный срок предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля об устранении выявленных нарушений обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), по проведению проверок или уклонение от таких проверок образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1
ст. 19.4.1 КРФ об АП.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины должностного лица \*\*\*а в уклонении от проведения проверки должностного лица органа государственного контроля (надзора), т.е. факт совершения им административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.4.1 КРФ об АП, судья считает установленным и доказанным.

К доводам представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении \*\*\*а – \*\*\* суд относится критически, считает их надуманными и расценивает как избранный способ защиты с целью избежать наказания \*\*\*ым

При назначении наказания должностному лицу \*\*\*у судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им правонарушения, а также отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя.

Рассмотрев материалы дела, суд считает необходимым в соответствии со ст. 3.5 КРФ об АП применить к должностному лицу \*\*\*у административное наказание в виде штрафа. Оснований для прекращения производства по делу суд не усматривает.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.9 - 29.11 КРФ об АП, мировой судья

постановил:

Должностное лицо \*\*\*, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.4.1 КРФ об АП и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (двух тысяч) рублей.

\*\*\*

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 32.2 КРФ об АП, административный штраф должен быть уплачен не позднее тридцати дней со дня вступления постановления в законную силу.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию уплате административного штрафа), лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить в канцелярию мировых судей Шпаковского района Ставропольского края, по адресу: Ставропольский край, Шпаковский район, г. Михайловск, ул. Войкова, 379.

 Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 20.25 КРФ об АП, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей или обязательные работы до пятидесяти часов, либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Шпаковский районный суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня вручения копии постановления.

Мировой судья подпись Л.А. Курилова

Копия верна:

Мировой судья Л.А. Курилова