Дело № 5-386-37-552/2024

 \*\*\*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01 августа 2024 г. г. Михайловск

Мировой судья судебного участка № 3 Шпаковского района Ставропольского края Курилова Л.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 3 Шпаковского района Ставропольского края дело об административном правонарушении в отношении:

\*\*\*, 25.10.1996 года рождения, уроженца
 Ставропольского края, гражданина РФ, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: Ставропольский край,
Шпаковский район, с. Верхнерусское, ул. Лесная, д. 5, в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

11.05.2024 г. в 10 час. 02 мин. на 86 км+750 м автодороги «Кавказ» подъезд к Майкопу, \*\*\*М.В. управляя транспортным средством Мазда 3, регистрационный знак \*\*\*, осуществляя движение по полосе, предназначенной для встречного движения, в зоне действия горизонтальной дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, чем нарушил п. 1.3, 9.1.1 ПДД РФ.

\*\*\*М.В. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещался СМС – сообщением на указанный в протоколе об административном правонарушении номер. Как следует из материалов дела об административном правонарушении \*\*\*М.В. собственноручно поставил подпись в графе: «Согласен на уведомление меня о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении посредством СМС-сообщения по телефону». \*\*\*М.В. указал свой сотовый номер телефона и поставил подпись, однако согласно отчету о доставке СМС-сообщения, содержащего сведения о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, таковое \*\*\*у М.В. не доставлено.

В связи с неполучением СМС-уведомления, в адрес лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении направлялась судебная повестка по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении. Согласно отчета об отслеживании почтового отправления с почтовым идентификатором \*\*\*, 31.07.2024 года повестка возвращена в адрес суда с отметкой об истечении срока хранения.

Мировым судьей приняты меры по извещению \*\*\*а М.В.

Мировой судья приходит к выводу о том, что \*\*\*М.В. умышленно уклоняется от получения СМС-сообщения с целью избежания административного наказания.

Учитывая, что настоящее дело об административном правонарушении носит безотлагательный характер, в связи с истечением срока привлечения к административной ответственности, собранный по делу материал позволяет рассмотреть дело об административном правонарушении по существу, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в порядке ч. 2 ст. 25.1 КРФ об АП в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, поскольку он был извещен надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения административного дела, ходатайств об отложении дела об административном правонарушении в адрес мирового судьи не поступало.

Согласно п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 9.1.1 ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Факт совершения \*\*\*ым М.В. административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается следующими собранными по данному делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 01 НИ №151626 от 11.05.2024 г., в 10 час. 02 мин. на 86 км+750 м автодороги «Кавказ» подъезд к Майкопу, \*\*\*М.В. управляя транспортным средством Мазда 3, регистрационный знак \*\*\*, осуществляя движение по полосе, предназначенной для встречного движения, в зоне действия горизонтальной дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, чем нарушил п. 1.3, 9.1.1 ПДД РФ;

- карточкой операций с ВУ в отношении \*\*\*а М.В.;

- распечаткой результатов поиска правонарушений в отношении \*\*\*М.В., согласно которой \*\*\*М.В. ранее привлекался к административной ответственности за однородные правонарушения в сроки, предусмотренные ст. 4.6 КРФ об АП;

- СD-диском с видеоматериалом, содержащим момент совершения административного правонарушения.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом – ст. ИДПС роты в составе ОБ ДПС Госавтоинспекции по РА, ст. лейтенантом полиции \*\*\*., его содержание и оформление соответствует требованиям ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены.

У мирового судьи отсутствуют основания сомневаться в достоверности
и допустимости вышеуказанных доказательств, в связи с чем, указанные доказательства являются основанием для установления наличия события административного правонарушения по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, виновности в указанном правонарушении лица, привлекаемого к административной ответственности –
\*\*\*М.В.

Мировой судья полагает, что вина \*\*\*М.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана
и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность
\*\*\*М.В. судом, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность
\*\*\*М.В., предусмотренных статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья относит ранее привлечение \*\*\*М.В. к административной ответственности за однородные правонарушения в сроки, предусмотренные ст. 4.6 КРФ об АП.

При назначении \*\*\*М.В. вида и размера административного наказания, мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного правонарушения, личность виновного.

При указанных обстоятельствах, мировой судья считает возможным назначить \*\*\*М.В. наказание в виде административного штрафа,
в пределах санкции ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях, не усматривая при этом оснований для назначения более строгого альтернативного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 12.15 ч. 4, 29.9- 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

\*\*\*, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей 00 копеек.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности,
что в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности,
не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности,
что в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц,
или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность
в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности
на реквизиты:

наименование получателя платежа: \*\*\*

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа), лицу, привлеченному
к административной ответственности, необходимо представить в канцелярию мирового судьи судебного участка № 3 Шпаковского района Ставропольского края, по адресу: г. Михайловск, ул. Войкова, д. 379, каб. № 12.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей,
либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подаётся в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления мировому судье судебного участка № 3 Шпаковского района Ставропольского края, который в течение трёх суток со дня поступления жалобы направляет её со всеми материалами дела в Шпаковский районный суд Ставропольского края.

Мировой судья подпись Л.А. Курилова

Копия верна:

Мировой судья Л.А. Курилова