№ дела 5-10-37-553/2024

 УИД 26MS0142-01-2024-000009-52

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 января 2024 года г. Михайловск

Мировой судья судебного участка № 4 Шпаковского района Ставропольского края Черниговская И.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ в отношении должностного лица:

**Бадалян Карена Сережаевича**, \*\*\*

У С Т А Н О В И Л:

Бадалян К.С., являясь генеральным директором юридического лица \*\*\*, представил заведомо ложные сведения о месте нахождения юридического лица, при этом его действия не содержат уголовно-наказуемого наказуемого деяния, а именно: согласно сведениям ЕРГЮЛ адресом юридического лица \*\*\*, (ОГРН \*\*\*, ИНН \*\*\*является \*\*\*.

 В результате проверки достоверности сведений в порядке, предусмотренном п. 6 ст. 11 Закона N 129-ФЗ регистрирующим органом была внесена запись о недостоверности сведений об адресе 08.11.2021 ГРН 2212600380892.

 В адрес руководителя юридического лица Бадалян К.С., 17.10.2023 было направлено требование об устранении недостоверных сведений в ЕГРЮЛ и представлении в Межрайонную ИФНС России N 11 по Ставропольскому краю до 29.03.2023 г. (включительно) документов, предусмотренных ст. 17 Закона "129-ФЗ, для включения в ЕГРЮЛ достоверных сведений об адресе места нахождения юридического лица. Достоверные сведения об адресе юридического лица в ЕГРЮЛ в установленный срок внесены не были.

Бадалян К.С. в качестве руководителя \*\*\* ранее привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ. Постановлением от 22.12.2021 N1553/21 Бадалян К.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ. Данное постановление вступило в законную силу 11.03.2022 года. Таким образом Бадалян К.С. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

В судебное заседание Бадалян К.С., извещенный о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, не явился, ходатайство об отложении рассмотрения дела не заявил.

На основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 2 ст. 54 ГК РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц.

Согласно ч. 2 ст. 8 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения указанного учредителями в заявлении о государственной регистрации постоянно действующего исполнительного органа, в случае отсутствия такого исполнительного органа - по месту нахождения иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности. В силу подпункта "в" пункта 1 статьи 5 Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" и пункта 3 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации в едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения об адресе юридического лица в пределах его места нахождения, то есть адрес постоянно действующего исполнительного органа юридического лица... отражается в едином государственном реестре юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) для целей осуществления связи с юридическим лицом. Согласно Постановлению Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июля 2013 г. N 61 "О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица" При разрешении споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица, следует учитывать, что в силу подпункта "в" пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (далее - Закон) адрес постоянно действующего исполнительного органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности) отражается в едином государственном реестре юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) для целей осуществления связи с юридическим лицом.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем (в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела судом, в рамках производства по делу об административном правонарушении и т.п.), за исключением случаев, когда соответствующие данные внесены в ЕГРЮЛ в результате неправомерных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица (пункт 2 статьи 51 Гражданского кодекса Российской Федерации; далее - ГК РФ).

Согласно п. 2, 6 ст. 17 Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" для внесения в единый государственный реестр юридических лиц изменений, касающихся сведений о юридическом лице, но не связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица, в регистрирующий орган представляется подписанное заявителем заявление о внесении изменений в единый государственный реестр юридических лиц по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. В заявлении подтверждается, что вносимые изменения соответствуют установленным законодательством Российской Федерации требованиям и содержащиеся в заявлении сведения достоверны.

К заявлению о внесении в единый государственный реестр юридических лиц сведений о том, что юридическим лицом принято решение об изменении места нахождения, должно быть приложено данное решение. Для внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о том, что юридическим лицом принято решение об изменении места нахождения, в регистрирующий орган в течение трех рабочих дней после дня принятия данного решения представляются соответствующие документы. К заявлению о внесении в единый государственный реестр юридических лиц сведений об изменении адреса юридического лица, при котором изменяется место нахождения юридического лица, должны быть приложены также документы, подтверждающие наличие у юридического лица или лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, либо участника общества с ограниченной ответственностью, владеющего не менее чем пятьюдесятью процентами голосов от общего количества голосов участников данного общества, права пользования в отношении объекта недвижимости или его части, расположенных по новому адресу юридического лица. В соответствии с п. 1 ст. 25 того же Закона за непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации. Представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет, что предусмотрено ст. 14.25 ч. 5 КоАП РФ.

Виновность Бадалян К.С. в совершении административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: протоколом N26512308900230600003 от 07.08.2023 об административном правонарушении, содержащим сведения о лице, совершившем правонарушение, и обстоятельства его совершения, требованием об устранении недостоверных сведений в Едином государственном реестре юридических лиц N 04-14/00997 от 14.02.2023 г., копией постановления N 26512333500025600002 от 25.12.2023 г., выпиской из ЕГРЮЛ от 25.12.2023г., постановлением № 1553/21 от 22.12.2021г.

Оснований не доверять указанным доказательствам у суда не имеется, так как они получены в соответствии с требованиями закона и не вызывают сомнений, суд признает их допустимыми и достоверными, а их совокупность достаточной для рассмотрения дела, по существу.

Под представлением в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, в соответствии с пунктом 3 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 18.11.2004 N 23 "О судебной практике по делам о незаконной предпринимательской деятельности и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем" следует понимать представление документов, содержащих такую заведомо ложную либо искаженную информацию, которая повлекла за собой необоснованную регистрацию субъекта предпринимательской деятельности. Термин "заведомо ложные" означает однозначную осведомленность физического лица о ложности, недостоверности представляемых им в регистрирующий орган сведений.

Данное правонарушение характеризуется виной в форме умысла, то есть лицо сознает противоправный характер своего действия (бездействия), предвидит его вредные последствия и желает наступления таких последствий или сознательно их допускает, либо относится к ним безразлично (ст. 2.2 ч. 1 КоАП РФ).

Данные обстоятельства установлены в протоколе об административном правонарушении, отвечающим требованиям ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ Вышеуказанные действия являются нарушением законодательства и свидетельствуют о наличии признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 14.25 ч. 5 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Бадалян К.С. значится в ЕГРЮЛ как лицо, имеющее право без доверенности действовать от имени \*\*\* поскольку является генеральным директором общества и обладает организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями.

Оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о совершении Бадалян К.С. административного правонарушения и квалифицирует его действия по ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ как предоставление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, обстоятельства дела, данные о личности, и полагает правомерным назначить административное наказание в виде дисквалификации в пределах санкции ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 4.1.1, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

**Бадалян Карена Сережаевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде дисквалификации сроком на 1 (один) год.

 Постановление может быть обжаловано в Шпаковский районный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью, вынесшего постановление или непосредственно в Шпаковский районный суд.

Мировой судья И.М. Черниговская