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# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 ноября 2024 года г. Михайловск

Мировой судья судебного участка № 4 Шпаковского района Ставропольского края ЧерниговскаяИ.М.,
 с участием:

лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении Силкина М.Е.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, в отношении:

Силкина \*\*\*,

**У С Т А Н О В И Л:**

\*\*\* г. в \*\*\* час. \*\*\* мин. на улице \*\*\*, водитель Силкин М.Е. управлял автомобилем ВАЗ 21110 с заведомо подложным государственным регистрационными знаками \*\*\*, не выдававшимся в установленном порядке, чем нарушил п. 2.3.1, п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Основные положения), и то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ (далее КоАП РФ).

 Перед началом рассмотрения дела об административном правонарушении Силкину М.Е. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, том числе и право на защиту, а так же ст. 51 Конституции РФ. Отводов и ходатайств от Силкина М.Е. не поступило.

 В судебном заседании Силкин М.Е. вину в совершенном правонарушении признал полностью, в содеянном раскаялся.

Мировой судья, выслушав лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении Силкина М.Е., исследовав письменные материалы административного дела, приходит к следующему. Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом. Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. В соответствии с п. 4 ст. 22 и п. 4 ст. 24 ФЗ от 10.12.1995 г. N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается Правилами дорожного движения, утверждаемыми Правительством Российской Федерации. Участники дорожного движения обязаны выполнять требования указанного Федерального закона и издаваемых в соответствии с ним нормативно-правовых актов в части обеспечения безопасности дорожного движения. Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 года N 1090 утверждены Правила дорожного движения Российской Федерации, которые устанавливают единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации. В силу пункта 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. N 1090, запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки. Под подложными регистрационными знаками подразумеваются знаки, изготовленные не на предприятии изготовителе целиком со всеми их элементами либо с внесенными в подлинные регистрационные знаки какими-либо изменениями, искажающими нанесенные на них символы, а также государственные регистрационные знаки, не внесенные в регистрационные документы данного транспортного средства. Аналогичная позиция содержится в Постановлении Пленума Верховного суда РФ N 20 от 25.06.2019 г. "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса об административных правонарушениях", согласно которой под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать знаки: соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, Силкин М.Е. управлял транспортным средством ВАЗ 21110, VIN ХТА \*\*\* с заведомо подложными государственными регистрационными знаками \*\*\* не выдававшимися в установленном порядке.

О подложности государственного регистрационного знака \*\*\* регион, установленного на автомобиле ВАЗ 21110 свидетельствует карточки учета транспортного средства (л.д.9-12), подтверждается следующими доказательствами, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают: протоколом об административном правонарушении 26 ВК N \*\*\* от \*\*\* г., в котором изложено существо нарушения (л.д.2); протоколом \*\*\* № \*\*\* об изъятии вещей и документов от \*\*\*. (л.д.3); рапортом ст. инспектора ДПС взв №2 роты №2 ОБДПС ГИБДД УМВД России по г. Ставрополю (л.д.4); фотофиксацией административного правонарушения в отношении Силкина М.Е. (л.д.5-7), карточкой операций с ВУ (л.д.8).

Оценив с точки зрения допустимости и достоверности, приведенные выше доказательства, руководствуясь ст. ст. 26.2., 26.11. КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу, о наличии события административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, так и виновности Силкина М.Е. в его совершении. Действия Силкина М.Е. следует квалифицировать по ст. 12.2 ч. 4 КоАП РФ как управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками. Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность правонарушителя, судьей не установлено.

При определении вида наказания, судья учитывает характер совершенного Силкиным М.Е. административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, приходит к выводу о целесообразности назначения ему наказания в виде лишения права управления транспортными средствами на минимальный срок.

На основании изложенного, ст. 12.2 ч. 4 КоАП РФ, руководствуясь ст. 3.8, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Силкина \*\*\* признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях правонарушения, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 6 (шесть) месяцев.

В cоответствии со ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

 В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Шпаковский районный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление.

Мировой судья И.М. Черниговская