# КОПИЯ

# Дело №5-182-37-558/2024

**УИД 26МS0143-01-2023-001819-98**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

29 мая 2024 года г. Михайловск

Мировой судья судебного участка №2 Шпаковского района Ставропольского края Шепелева О.С., в период исполнения обязанностей мирового судьи судебного участка №5 Шпаковского района Ставропольского края,

с участием помощника прокурора Шпаковского района СК Волошина В.Н.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении: Блинской Ольги Владимировны,\*,

**У С Т А Н О В И Л:**

19.04.2024 г. из ОМВД России «Шпаковский» в прокуратуру Шпаковского района поступил материал проверки \* от 11.04.2024 о совершении Блинской О.В. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 5.61 КоАП РФ. В ходе проверки установлено, что 08.04.2024 г. в ходе беседы с \* посредством мессенджера «Whatsapp» в период времени с 10 час. 33 мин. до 11 час. 56 мин., Блинская О.В. отправила голосовые сообщения, в которых были произнесены оскорбления в адрес \* чем унизила ее честь и достоинство.

Действия Блинской О.В. квалифицированы заместителем прокурора Шпаковского района Ставропольского края по ч.1 ст. 5.61 КоАП РФ, как оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

На рассмотрение дела об административном правонарушении, назначенное на 10 час. 30 мин. 29.05.2024 г. Блинская О.В. не явилась, но в материалах дела имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрении дела.

В соответствии с положениями ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайства об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Телефонограмма Блинской О.В. о необходимости явиться в судебное заседание к 10 час. 30 мин. 29.05.2024 г., была передана секретарем судебного участка №5 Шпаковского района, своевременно 20.05.2024 г. в 15 час. 20 мин. по телефону \*. Однако Блинская О.В. для рассмотрения дела не явилась. О причинах отсутствия судью своевременно не уведомила. Сведениями, что неявка лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, имела место по уважительной причине, судья не располагает.

От Блинской О.В. ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступало.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в случае, если в материалах имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела.

Потерпевшая \* в судебное заседание не явилась, просила рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Блинской О.В. в ее отсутствие. Просила суд назначить максимально строгое наказание, предусмотренное санкцией статьи.

Вина Блинской О.В. в совершении административного правонарушения подтверждается собранными по делу доказательствами:

-постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 17.05.2024 г. в отношении Блинской О.В. по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, замечаний к содержанию постановления она не имела (л.д.30-32);

- заявлением \*от 11.04.2024 г. в адрес начальника ОМВД России «Шпаковский» с просьбой привлечь к ответственности Блинскую О.В., которая с помощью голосовых сообщений, направленных на телефон \* услышала в свой адрес оскорбления, клевету и угрозы от Блинской О.В. (л.д. 6);

-объяснениями потерпевшей о \* от 11.04.2024 г., согласно которым, 10.04.2024 г. примерно в 14 час. 00 мин., ее супруг \* продемонстрировал и включил аудиосообщения от Блинской О.В, направленные 08.04.2024 г. на телефон ее сына \* с помощью мессенджера «Whatsapp», в которых были оскорблений в ее адрес, чем унизила ее честь и достоинство (л.д.7, 20-21);

- скриншотом мессенджера «Whatsapp» (л.д. 10-13);

- объяснением Блинской О.В. от 18.04.2024 г., согласно которым 08.04.2024 г. она написала сообщения \* в мессенджере «Whatsapp» и высказала все то, что думает и нем и его семье, поскольку \* супруг ее дочери, неоднократно звонил ей и говорил, что ее дочь \* достала его, оскорблял ее дочь и унижал, тем самым провоцировал ее на ответные действия (л.д. 14, 26-27);

- объяснением \* от 15.05.2024 г., согласно которым 08.04.2024 г. в мессенджере «Whatsapp», Блинская О.В. написала, что он не хороший человек и высказывала разного рода претензии, в которых имелись голосовые сообщения с фразами и высказываниями оскорбительного характера в отношении него и его семьи (л.д. 22-23);

- рапортом УУП ОУУП и ДН ОМВД России «Шпаковский» Кожанова Н.Н. (л.д. 15);

- информацией содержащейся на электронном носителе СD – диске )л.д. 35).

Принимавшая участие в рассмотрении дела помощник прокурора Волошин В.Н., дал заключение, указав, что с учетом представленных доказательств факт совершения Блинской О.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, доказан полностью. Поскольку ранее Блинская О.В. не привлекалась к административной ответственности за однородные правонарушения, считает, что возможно назначить ей наказание минимальное, предусмотренное санкцией данной статьи.

Исследовав материалы дела, проанализировав и оценив доказательства в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о наличии в действиях Блинской О.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 5.61 КоАП РФ - оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

В соответствии с ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ административным правонарушением признается оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

Норма статьи 5.61 КоАП РФ направлена на защиту личных неимущественных прав граждан. Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, выражается в оскорблении, то есть унижении чести и достоинства другого лица, выраженного в неприличной форме. Под неприличной формой следует понимать циничную, противоречащую нравственным нормам, правилам поведения в обществе форму унизительного обращения с человеком. Оскорбление имеется и в случае, когда оценка личности сделана в неприличной форме. Неприличность формы определяется неуместностью его употребления, нарушающей правила приличия. Как оскорбление расцениваются слова, относящиеся к разряду ненормативной лексики. Субъективная сторона оскорбления характеризуется умышленной виной: виновный осознает, что наносит оскорбление другому лицу и желает совершить соответствующее деяние.

В силу ч. 1 ст. 17 Конституции РФ в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права.

Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц (часть 3 той же статьи), в частности, достоинство личности, охраняемое государством (часть 1 статьи 21).

Из анализа данных конституционных норм в их взаимосвязи, следует, что право на выражение своего мнения не допускает употребление в нем оскорбительных выражений, унижающих защищаемое конституционными нормами достоинство личности каждого. Оскорбительные выражения являются злоупотреблением правом на свободу слова и выражения мнения, в связи с чем, в силу статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются.

Высказанные Блинской О.В. в адрес Карно Н.С. слова, выраженные как оценка личности последней в неприличной форме, употребленные в указанной ситуации, в которой не принято их употреблять, носят неприличную форму и потому являются оскорблением.

Оценивая приведенные доказательства, суд признает их достоверными, поскольку они последовательны, непротиворечивы, согласуются между собой, и получены в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Учитывая вышеизложенное, признавая представленные доказательства допустимыми и достаточными, суд находит вину Блинской О.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ - оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, полностью доказанной.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, является формальным, ответственность за данное правонарушение наступает в любом случае, если лицом высказывались оскорбления в неприличной форме, и эта оценка была воспринята адресатом, вне зависимости от причин, побудивших лицо к таким высказываниям.

Обстоятельств, которые в силу ст. 24.5 КоАП РФ могли бы повлечь прекращение производства по делу, не установлено.

При этом суд не усматривает оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ и освобождения вышеуказанного лица от административной ответственности.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в силу п. 1 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ Блинской О.В., суд признает то, что она ранее не привлекалась к административной ответственности за однородные правонарушения.

Отягчающих административную ответственность Блинской О.В. обстоятельств, судом не установлено.

В силу ч.2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, ее имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, мировой судья полагает возможным назначить наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, ч.1 ст. 5.61, 23.1, 29.7, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Блинскую Ольгу Владимировну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 5.61 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 (три тысячи) рублей.

Указанный административный штраф следует перечислить по следующим реквизитам: УФК по СК (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060), ИНН 2634051915, КПП 263401001, номер счета получателя платежа 03100643000000012100, ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, р/с 40101810345370000013, БИК 010702101, ОКТМО 07558000, КБК 00811601053019000140, УИН 0355703701435001822405124.

В соответствии с частью 1 ст. 32.2 КоАП РФ назначенный  
административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117342;fld=134;dst=102904) КоАП РФ.

Довожу до сведения, что в соответствии с положениями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ,   
которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ влечет **наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.**

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в [ч.1](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117342;fld=134;dst=102941) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117342;fld=134;dst=212) КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117342;fld=134;dst=212) КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

СD-диски, хранить в материалах административного дела.

Постановление может быть обжаловано в Шпаковский районный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью, вынесшего постановление или непосредственно в Шпаковский районный суд.

Мировой судья О.С. Шепелева