№ ….

УИД ….

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г. Михайловск 17 января 2024 года

Мировой судья судебного участка №7 Шпаковского района Ставропольского края Штемберг И.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Коростылева А.А. …..

**УСТАНОВИЛ:**

01 января 2024 года в 03 час. 45 мин. на ул. …. …., г. Михайловска, Ставропольского края, водитель Корыстылев А.А. управлял транспортным средством «….» государственный регистрационный знак «….», в состоянии опьянения, чем нарушил п.п. 2.7 ПДД РФ. Установлено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 1,105 мг/л выдыхаемого воздуха с учетом суммарной погрешности измерения. Освидетельствование проведено с использованием прибора Алкотектор Юпитер, заводской номер ….. Данные действия (бездействия) не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

На рассмотрение дела об административном правонарушении   
Корыстылев А.А. не явился, о времени и месте судебного заседании извещен надлежащим образом, путем направления СМС-оповещения на номер сотового телефона, указанного в протоколе об административном правонарушении, Корыстылев А.А. не проявил должного внимания к извещению из судебного участка N 7 Шпаковского района, при этом правильность личных данных Корыстылева А.А. подтверждена его подписью в протоколе об административном правонарушении, ходатайств не заявлял, об уважительности причин неявки суду не сообщил.

В связи с чем, суд находит причину неявки в судебное заседание не уважительной, признает ее не обязательной и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствии на основании п. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 09.02.2012) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Исследовав материалы дела, оценив собранные по делу доказательства в совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1  ст. [2.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.1/?marker=fdoctlaw)РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно п.п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_320459/9734adb3f4ad52d0fe265a97e85eab23d6dffe75/#dst2536) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу [части 1.1 статьи 27.12](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/27120011) КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

В силу ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения должно проводиться в соответствии с Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, которые были утверждены Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475.

Согласно п. 3 раздела I данных Правил, достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков:

а) запах алкоголя изо рта;

б) неустойчивость позы;

в) нарушение речи;

г) резкое изменение окраски кожных покровов лица;

д) поведение, не соответствующее обстановке.

В случае обнаружения сотрудником ГИБДД у водителя указанных признаков он, согласно разделу II Правил, проводит освидетельствование.

В силу ст. [26.2  КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/?marker=fdoctlaw)РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Судом установлено, что 01 января 2024 года в 03 час. 45 мин. водитель   
 Коростылев А.А. управлял транспортным средством «….» государственный регистрационный знак «….», на ул. …. …., г. Михайловска, Ставропольского края, в состоянии опьянения.

Вина Коростылева А.А. в совершении административного правонарушения, помимо признания таковой последним, подтверждается собранными и исследованными при рассмотрении дела материалами:

- протоколом …. №…. об административном правонарушении от 01.01.2024 в отношении Коростылева А.А. по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ;

* протоколом …. №…. об отстранении от управления транспортным средством от01.01.2024;
* актом …. № …. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 01.01.2024;
* записью теста выдоха № …. от 01.01.2024, из которого следует, что результат освидетельствования Коростылева А.А. – 1.105 мг/л.;
* протоколом …. № …. о задержании транспортного средства от 01.01.2024;
* рапортом ИДПС ОР ДПС ОГИБДД ОМВД России «Шпаковский» от 01.01.2024 ;
* CD-диском с видеофиксацией административного правонарушения;
* справкой ст. инспектора ИАЗ ОГИБДД Отдела МВД России «Шпаковский» Ю.П. Старцевой от 01.01.2024 .

У мирового судьи отсутствуют основания сомневаться в достоверности указанных выше материалов дела, в связи с чем, указанные материалы дела являются основанием для установления наличия события административного правонарушения, виновности в указанном правонарушении лица, привлекаемого к административной ответственности.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Коростылева А.А. в управлении транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, и квалифицирует его действия в соответствии с предъявленным правонарушением по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность   
Коростылева А.А., мировым судьей не установлено.

Ранее в сроки, предусмотренные ст. 4.6 КоАП РФ Коростылев А.А. привлекался к административной ответственности за совершение однородного правонарушений, что в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, является обстоятельством, отягчающим административную ответственность. В настоящее время штраф по ст. 12.19 ч.4 КоАП Коростылевым А.А. не оплачен.

При назначении наказания Коростылеву А.А. мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного деяния, то обстоятельство, что объектом данного административного правонарушения является безопасность дорожного движения, а также жизнь и здоровье людей; также мировой судья учитывает личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, отсутствие смягчающих и наличие отягчающих наказание обстоятельств.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.3, 3.5, 3.8, 4.1, 4.2, 4.3, 4.6, ч. 1 ст. 12.8, ст. 23.1, 29.7, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Коростылева А.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Указанный административный штраф следует перечислить по следующим реквизитам: УФК по Ставропольскому краю (Отдел МВД по Шпаковскому району, л/с 04211185490), ИНН 2623008900, КПП 262301001, ОКТМО 07558000, номер счета получателя платежа 03100643000000012100 в ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК 010702101, Кор./сч. 40102810345370000013, КБК 18811601123010001140, УИН 18810426244600000015

В соответствии с частью 1 ст. 32.2 КоАП РФ назначенный административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117342;fld=134;dst=102904) КоАП РФ.

Довожу до сведения, что в соответствии с положениями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в [ч.1](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117342;fld=134;dst=102941) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117342;fld=134;dst=212) КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117342;fld=134;dst=212) КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1](consultantplus://offline/ref=1F13FF395786AACC5978E452F52321F75306A9AD3C3FA4F4C22D009365459A5F554544F1AC05A6C8WCsAI) - [3 статьи 32.6](consultantplus://offline/ref=1F13FF395786AACC5978E452F52321F75306A9AD3C3FA4F4C22D009365459A5F554544F1AC03AECBWCs9I) настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Шпаковский районный суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление, или непосредственно в Шпаковский районный суд Ставропольского края.

Мировой судья И.В.Штемберг