№ ….

УИД ….

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

г. Михайловск 29 января 2024 года

Мировой судья судебного участка № 7 Шпаковского района Ставропольского края Штемберг И.В.,

рассмотрев материалы дела в помещении мирового суда судебного участка № 7 Шпаковского района Ставропольского края об административном правонарушении в отношении:

Артеева В.К., ….,

привлекаемого к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**УСТАНОВИЛ:**

Артеев В.К. не уплатил административный штраф в размере 500 рублей, в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно постановлению о наложении административного штрафа № …. от 17 августа 2023 года.

В судебное заседание Артеев В.К. не явился, несмотря на надлежащее извещение его о месте и времени рассмотрения дела (в материалах дела имеется отчет о доставке СМС извещения от 22 января 2024 года).

В протоколе об административном правонарушении имеется подпись Артеева В.К. о согласии на извещение, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении путем направления SMS-извещения на номер мобильного телефона. Согласно отчету об отправке SMS на номер абонента, указанный Артеевым В.К., направлено SMS-извещение о времени и месте рассмотрения дела, которое доставлено абоненту заблаговременно.

Как указал Пленум Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 27 декабря 2007 года № 52 "О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях", исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС - сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС - извещения адресату.

Ходатайств об отложении судебного разбирательства или сведений об уважительности причин неявки от Артеева В.К. не поступало, в связи с чем, суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствии.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, представленные доказательства, судья приходит к следующему:

Согласно постановлению о наложении административного штрафа № …. от 17 августа 2023 года, вступившего в законную силу 28 августа 2023 года, Артееву В.К. назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 500 рублей, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая вышеизложенное, по делу об административном правонарушении, Артеев В.К., должен был уплатить административный штраф в добровольном порядке в срок до 26 октября 2023 года, включительно.

Доказательства уплаты Артеевым В.К. административного штрафа по постановлению о наложении административного штрафа № …. от 17 августа 2023 года, в срок до 26 октября 2023 года, включительно, в материалах дела отсутствуют, и судье не представлены.

Доказательствами подтверждающие, факт совершения правонарушения являются: протокол об административном правонарушении …. № …. от 09 января 2024 года, постановление о наложении административного штрафа № …. от 17 августа 2023 года, рапорт ИДПС ОСВ ДПС ГИБДД г. Ставрополь ГУ МВД России по Ставропольскому краю от 09 января 2024 года, отчет об отслеживании.

Кроме того в материалах дела содержится: сведения об административных правонарушениях, совершенных Артеевым В.К.

Оценив собранные по административному делу доказательства в соответствии со ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также с позиции требования закона при их получении в соответствии с ч. 3 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья считает вину Артеева В.К., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказанной.

Деяние Артеева В.К., судья квалифицирует по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом РФ об административных правонарушениях.

Санкция [части 1 статьи 20.25](consultantplus://offline/ref=FBC00E3E104AEAACEE6EEA2A8F325B93A9D17A641DBE8DBA0CC79AE2FE1E5B632CBABA54x4b9I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Артеева В.К., в соответствии со ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судом не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Артеева В.К., предусмотренных ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судом не установлено.

При назначении наказания Артееву В.К., суд учитывает характер и обстоятельства совершения правонарушения, личность Артеева В.К., отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, в связи с чем, суд считает возможным назначить наказание Артееву В.К. в виде административного штрафа, не находя при этом оснований для назначения наказания в виде обязательных работ либо административного ареста.

Оснований для освобождения Артеева В.К. от административной ответственности, суд не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.5, ч. 1 ст. 20.25, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Артеева В.К. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере – 1000 (одна тысяча) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: УФК по СК (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060), ИНН 2634051915; КПП 263401001; Банк: Отделение Ставрополь Банка России//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК 010702101, номер счета получателя платежа: 03100643000000012100, номер кор./сч.: 40102810345370000013, ОКТМО 07558000, КБК 008 116 012 03019 000 140; УИН 0355703701505000482420187, наименование платежа – штраф суда.

Разъяснить Артееву В.К., что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу; в случае неуплаты административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом РФ об административных правонарушениях, лицо, подвергнутое наказанию в виде штрафа, будет привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шпаковский районный суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка № 7 Шпаковского района Ставропольского края в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Штемберг