Дело №….

УИД ….

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г. Михайловск 05 февраля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 7 Шпаковского района Ставропольского края Штемберг И.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового суда судебного участка № 7 Шпаковского района Ставропольского края материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Зуева И.Ю., ….

привлекаемого к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

У С Т А Н О В И Л:

18 января 2024 года в 23 час. 55 мин., на ул. …. д…. г.Михайловска, водитель Зуев И.Ю. управлял транспортным средством …. р/з …., без установленного на предусмотренном для этого месте переднего государственного регистрационного знака.

В судебное заседание Зуев И.Ю. не явился, о времени и месте судебного заседании извещен надлежащим образом, путем направления СМС-оповещения на номер сотового телефона, указанного в протоколе об административном правонарушении, Зуев И.Ю. не проявил должного внимания к извещению из судебного участка N 7 Шпаковского района, при этом правильность личных данных Зуева И.Ю. подтверждена его подписью в протоколе об административном правонарушении, ходатайств не заявлял, об уважительности причин неявки суду не сообщил.

В связи с чем, суд находит причину неявки в судебное заседание не уважительной, признает ее не обязательной и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствии на основании п. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 09.02.2012) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

На основании ст. [24.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/) РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Мировой судья, исследовав материалы дела, считает, что вина Зуева И.Ю. в совершении административного правонарушения доказана собранными по делу доказательствами.

Исходя из правовой позиции, выраженной в п. 5.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 г. N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, в частности, образуют действия лица по управлению транспортным средством: без государственных регистрационных знаков (в том числе без одного из них); при наличии государственных регистрационных знаков, установленных в нарушение требований государственного стандарта на не предусмотренных для этого местах (в том числе только одного из них); с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением материалов, препятствующих или затрудняющих идентификацию этих знаков (в том числе только одного из них).

Вины Зуева И.Ю. в совершении правонарушения подтверждается собранными по делу доказательствами:

- протоколом …. № … об административном правонарушении от 09 января 2024 года,

- фотофиксацией административного правонарушения,

-рапортом,

- сведениями из адм. практики

Как следует из разъяснений, содержащихся в п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20, при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 12.2 КоАП РФ, необходимо учитывать, что объективную сторону состава данного административного правонарушения, в частности, образуют действия лица по управлению транспортным средством: без государственных регистрационных знаков (в том числе без одного из них), при наличии государственных регистрационных знаков, установленных в нарушение требований государственного стандарта на не предусмотренных конструкцией транспортного средства для этого местах (в том числе только одного из них), с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть (в том числе только одного из них), включая случаи, когда на момент остановки транспортного средства такие устройства или материалы не применялись для видоизменения или сокрытия государственных регистрационных знаков (в том числе только одного из них).

Судом с соблюдением требований ст. ст. 26.1 26.2, 26.8 КоАП РФ в судебном заседании были исследованы вышеперечисленные доказательства по делу, которые не вызывают сомнения, являются достоверными и допустимыми и, при принятии решения взяты за основу.

В связи с вышеизложенным суд приходит к выводу, что в действиях
Зуева И.Ю. усматривается состав административного правонарушения, действия которого судьей квалифицируется ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, поскольку управлял транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков.

Санкция ст. 12.2 ч. 2 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного до трех месяцев.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Ранее в сроки, предусмотренные ст. 4.6 КоАП РФ Зуев И.Ю. привлекался к административной ответственности за совершение однородных правонарушений, что в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, является обстоятельством, отягчающим административную ответственность. В то же время мировой судья учитывает, что в настоящее время штрафы Зуевым И.Ю. оплачены.

При назначении наказания суд учитывает характер и обстоятельства совершения правонарушения, личность правонарушителя, наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность.

При указанных обстоятельствах, суд считает возможным назначить наказание, в виде административного штрафа, в пределах санкции ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, не усматривая при этом оснований для назначения более строгого альтернативного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ст. 3.5, 4.1, 4.2, ч. 2 ст. 12.2, ст. 23.1, 29.7, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Признать Зуева И.Ю. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Указанный административный штраф следует перечислить по следующим реквизитам: УФК по Ставропольскому краю (Отдел МВД по Шпаковскому району, л/с 04211185490), ИНН 2623008900, КПП 262301001, ОКТМО 07558000, номер счета получателя 03100643000000012100 в ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК 010702101, Кор./сч. 40102810345370000013, КБК 18811601123010001140, УИН 18810426244600000325.

В соответствии с частью 1 ст. 32.2 КоАП РФ назначенный административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Довожу до вашего сведения, что в соответствии с положениями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Постановление может быть обжаловано в Шпаковский районный суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление, или непосредственно в Шпаковский районный суд Ставропольского края.

Мировой судья И.В. Штемберг