**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

29 января 2024 г. г. Михайловск

Мировой судья судебного участка № 7 Шпаковского района Ставропольского края Штемберг И.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Теницкого С.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Теницкого С.Н., …., в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

28 января 2024 года в 18 час. 25 мин. по адресу: Ставропольский край, Шпаковский район, ул…. д…., водитель Теницкий С.Н. управлял транспортным средством …., регистрационный знак …. в состоянии опьянения не имея права управления транспортным средством, чем нарушил требования п.п. 2.11, 2.7 ПДД РФ. Действия водителя Теницкий С.Н не содержат уголовно-наказуемого деяния. Показания прибора 0,573 мг/л.

Перед началом рассмотрения дела об административном правонарушении Теницкий С.Н были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, в том числе и право на защиту, а так же ст. 51 Конституции РФ. Отводов и ходатайств, в том числе заявления о желании воспользоваться юридической помощью защитника от Теницкого С.Н. не поступило.

В судебном заседании Теницкий С.Н. пояснил о том, что согласен с протоколом об административном правонарушении, вину свою признает, раскаивается в содеянном.

Мировой судья, выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, Теницкий С.Н., оценив представленные в деле доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утверждённых постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090, «Водитель» - лицо, управляющее каким-либо транспортным средством.

В соответствии с п. 2.1 Правил Дорожного движения Российской Федерации водитель обязан иметь при себе водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, запрещается водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), ставящем под угрозу безопасность движения.

Выслушав Теницкого С.Н., изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что действия Теницкого С.Н. правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вина Теницкого С.Н. в совершении указанного административного правонарушения полностью и объективно доказана и подтверждается его пояснениями, данными в ходе судебного заседания и исследованными материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении …. № …. от 28.01.2024, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом – инспектором ДПС ОР ДПС ОГИБДД ОМВД России «Шпаковский», его содержание и оформление соответствует требованиям ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством ….. № …. от 28.01.2024;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения …. № …. от 28.01.2024;

-записью теста выдоха от 28.01.2024, согласно которому показания прибора составили 0,573 мг/л.;

-протоколом о задержании транспортного средства …. № …. от 28.01.2024;

- рапортом ст.ИДПС ОР ДПС ОГИБДД ОМВД России «Шпаковский» ст.лейтенанта полиции от 28.01.2024;

-протоколом о доставлении от 28.01.2024;

- протоколом об административном задержании № ….. от 28.10.2023г.;

- сводкой на лицо;

- справкой помощника О/Д ОМВД России «Шпаковский» с, согласно которой Теницкий С.Н. права управления транспортным средством не имеет;

- CD-диском.

У мирового судьи отсутствуют основания сомневаться в достоверности указанных выше материалов дела, в связи с чем, указанные материалы дела являются основанием для установления наличия события административного правонарушения, виновности в указанном правонарушении лица, привлекаемого к административной ответственности.

Оценивая в совокупности в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вышеперечисленные доказательства, мировой судья находит виновность Теницкого С.Н. в управлении транспортным средством, не имея право управления транспортным средством, находящимся в состоянии опьянения, доказанной.

Действия Теницкого С.Н. мировой судья квалифицирует по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку последний в нарушение п. 2.7 ПДД управлял транспортным средством, не имея права управления транспортными средствами находясь в состоянии опьянения.

В соответствии с ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно ч. 2 ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета РФ, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, войск национальной Гвардии РФ, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Согласно материалам дела, представленным в суд, ограничений, связанных с применением административного ареста к Теницкого С.Н. не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Теницкого С.Н. предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьёй установлено раскаяние.

К иным обстоятельствам, смягчающим административную ответственность Теницкого С.Н., предусмотренным ч. 2 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации   
об административных правонарушениях, мировой судья относит признание вины.

Обстоятельством отягчающим административную ответственность   
Теницкого С.Н. предусмотренным ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания Теницкого С.Н. мировой судья учитывает характер совершённого административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, имущественное положение и отсутствие отягчающих обстоятельств.

На основании изложенного, суд полагает, что Теницкого С.Н. подлежит подвергнуть наказанию в виде административного ареста, с назначением минимального срока, предусмотренного санкцией ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Административное наказание назначается мировым судьей в соответствии с требованиями статей 3.1, 3.9 и 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в пределах санкции ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 3 ст. 12.8, ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Теницкого С.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного наказания исчислять с момента административного доставления с 28 января 2024 года.

Постановление может быть обжаловано в Шпаковский районный суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка № 7 Шпаковского района Ставропольского края в течение 10 суток с момента вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В.Штемберг