Дело №….

УИД ….

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г. Михайловск 02 мая 2024 года

 Мировой судья судебного участка №7 Шпаковского района Ставропольского края Штемберг И.В.,

 в помещении мирового судьи судебного участка №7 Шпаковского района Ставропольского края,

 рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Болдышева А.Б., ….,

 привлекаемого к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Как следует из протокола об административном правонарушении от 19 марта 2024 года, составленного в отношении должностного лица Болдышева А.Б., генерального директора ООО «….», 09 февраля 2024 года в 00 час. 01 мин. по ул. …., …., г. Ставрополь, должностным лицом управления Ставропольского края – государственной жилищной инспекцией (далее – управление) установлено: должностное лицо Болдышев А.Б. – генеральный директор ООО «….» не исполнил представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения от 25.10.2023 № …., а именно: не принял меры по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения и не уведомил о принятых мерах управление в установленный срок, а именно до 08.02.2024 г., включительно. Вышеуказанное представление направлено заказным письмом в адрес юридического лица ООО «….» 26.10.2023 г. (почтовый идентификатор ….). Представление получено не было. Поступило на временное хранение 09.01.2024 г.

На рассмотрение дела об административном правонарушении Болдышев А.Б., надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, не явился. В материалах дела имеется отчет об отслеживании отправления с почтовым идентификатором, согласно которому Болдышев А.Б. надлежащим образом извещен о дате, времени и месте рассмотрения дела. Каких - либо ходатайств от Болдышева А.Б. не поступило. Сведениями о том, что неявка Болдышева А.Б. имела место по уважительной причине, судья не располагает.

Оснований для отложения рассмотрения дела не имеется, необоснованное отложение рассмотрения дела неоправданно затянет сроки рассмотрения дела, а оснований для продления срока рассмотрения дела для выяснения дополнительных обстоятельств по делу, предусмотренных ст. 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, у суда не имеется.

В связи с чем, суд находит причину неявки в судебное заседание не уважительной, признает ее не обязательной и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствии на основании п. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

 В соответствии с положениями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица, дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайства об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Согласно п. 1 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

 Собранный по делу материал позволяет рассмотреть дело об административном правонарушении по существу. Как следует из материалов дела, постановлением заместителя начальника управления – заместителя главного государственного жилищного инспектора Ставропольского края Махиня Е.Г. № …. от 12.09.2023 ООО «….» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначено наказание в виде административного штрафа в размере 255 000 рублей. Указанное постановление вступило в законную силу 21.10.2023.

 25.10.2023 г. заместителем начальника управления – заместителем главного государственного жилищного инспектора Ставропольского края Махиня Е.Г. в адрес ООО «….» направлено представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения
№ …..

 Представление не получено, в срок до 08.02.2024 г. (включительно) генеральный директор ООО «….» не рассмотрел представление и не представил сведения (информацию) о принятии мер по устранению указанных причин и условий.

 Указанные обстоятельства подтверждаются представленными суду материалами, в том числе: протоколом об административном правонарушении № ….. от 19.03.2024 (л.д.3); копией представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения от 25.10.2023 № …. (л.д. 8-10), постановлением заместителя начальника управления – заместителя главного государственного жилищного инспектора Ставропольского края Махиня Е.Г. № …. от 12.09.2023 (л.д.15-17); выпиской из ЕГРЮЛ. (л.д.20-31).

Суд находит, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст.ст. 28.2, 28.3 КоАП РФ, в пределах полномочий должностного лица, все вышеприведенные доказательства получены в соответствии с законом, являются допустимыми, достоверными, а в совокупности – достаточными для вывода суда о виновности должностного лица – генерального директора ООО «….» Болдышева А.Б. в совершенном правонарушении при обстоятельствах, изложенных в описательной части постановления.

Оценив собранные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу о том, что Болдышев А.Б. виновен в совершении вменяемого ему административного правонарушения, и квалифицирует его действия по статье 19.6 КоАП РФ - непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При назначении административного наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные личности правонарушителя, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 19.6, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

признать должностное лицо – генерального директора ООО «….» Болдышева А.Б. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 4 000 (четыре тысячи) рублей.

Указанный административный штраф следует перечислить по следующим реквизитам: УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060), ИНН 2634051915, КПП 263401001, Номер счета получателя 03100643000000012100, Банк: ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ Банка России//УФК по СК г. Ставрополь, БИК 010702101, Р/с 40102810345370000013 ОКТМО 07558000, КБК 00811601203019000140 УИН 0355703701505001092419161.

 В соответствии с частью 1 ст. 32.2 КоАП РФ назначенный административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

 Довожу до сведения, что в соответствии с положениями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ, которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

 При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

 Постановление может быть обжаловано в Шпаковский районный суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью, вынесшего постановление или непосредственно в Шпаковский районный суд Ставропольского края.

Мировой судья И.В. Штемберг