Дело № ….

УИД ….

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г. Михайловск 17 июня 2024 года

Мировой судья судебного участка №7 Шпаковского района Ставропольского края Штемберг И.В., в помещении судебного участка №7 Шпаковского района Ставропольского края,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Хассана З…., ….,

**УСТАНОВИЛ:**

07.05.2024 г. в 00 час. 03 мин. Ставропольский край, Шпаковский район, г. Михайловск, ул. …., …., водитель Хассан З. управлял транспортным средством допустил выезд на полосу встречного движения, при этом пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1 ПДД РФ, разделяющую встречные потоки направления, чем нарушила требования дорожной разметки 1.1, п.п. 1.3 ПДД РФ.

В судебное заседание, назначенное на 17 июня 2024 г. Хассан З. не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещался своевременно и надлежащим образом. В материалах дела имеется отчет об отслеживании отправления с почтовым идентификатором. Каких - либо ходатайств от Хассана З. не поступило. Сведениями о том, что неявка Хассана З. имела место по уважительной причине, судья не располагает. При данных обстоятельствах судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Хассана З., по имеющимся материалам

Об уважительности причин неявки Хассан З. не сообщил, как и не заявлял ходатайств, соответствующих требованиям ст. 24.4 КоАП РФ, об отложении рассмотрения дела или о рассмотрении дела в его отсутствие.

Оснований для отложения рассмотрения дела не имеется, необоснованное отложение рассмотрения дела неоправданно затянет сроки рассмотрения дела, а оснований для продления срока рассмотрения дела для выяснения дополнительных обстоятельств по делу, предусмотренных ст. 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, у суда не имеется.

В связи с чем, суд находит причину неявки в судебное заседание не уважительной, признает ее не обязательной и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствии на основании п. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 09.02.2012) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица, дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайства об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно п. 1 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Хассан З. был своевременно и надлежащим образом извещен судом, санкция ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ предусматривает помимо административного ареста возможность назначения административного штрафа и фактические обстоятельства дела не исключают возможности назначения административного наказания, не связанного с содержанием нарушителя в условиях изоляции от общества, то есть штрафа и поэтому согласно ст. 25.1 ч. 2 КоАП РФ суд полагает возможным дело об административном правонарушении рассмотреть без его участия.

Собранный по делу материал позволяет рассмотреть дело об административном правонарушении по существу.

Исследовав материалы дела, оценив собранные по делу доказательства в совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее - ПДД РФ), утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения N 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правилами дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина Хассана З. в совершении административного правонарушения, подтверждается собранными и исследованными материалами административного дела:

- протоколом …. № …. об административном правонарушении от 07.05.2024 года в отношении Хассана З. по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ;

-рапортом ст. ИДПС ОБ ДПС ОГИБДД ОМ ВО «Шпаковский» старшего лейтенанта полиции Величко Е.Г.;

-видеоматериалами административного правонарушения, согласно которым Хассаном З. совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины   
Хассана З. в выезде в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, и квалифицирует его действия в соответствии с предъявленным правонарушением по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Согласно распечатке результатов поиска правонарушения, ранее в сроки, предусмотренные ст. 4.6 КоАП РФ Хассан З. не привлекался к административной ответственности за совершение однородных правонарушений в сроки, предусмотренные ст. 4.5 КоАП РФ, что в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, является обстоятельством, смягчающим административную ответственность.

При назначении наказания Хассану З. мировой судья учитывает его личность, материальное положение, исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, считает возможным назначить ему наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией статьи 12.15 ч. 4 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.6, ч. 4 ст. 12.15, ст. 23.1, 29.7, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Хассана З…. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей 00 копеек.

Указанный административный штраф следует перечислить по следующим реквизитам: УФК по Ставропольскому краю (ОМВД по Шпаковскому району л/с 04211185490) КПП 262301001 ИНН 2623008900 ОКТМО 07558000 номер счета получателя платежа 03100643000000012100 в Отделение Ставрополь Банка России//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь БИК 010702101 к/с 40102810345370000013 УИН 18810426244600002360 КБК 18811601123010001140.

В соответствии с частью 1 ст. 32.2 КоАП РФ назначенный административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117342;fld=134;dst=102904) КоАП РФ.

Довожу до сведения, что в соответствии с положениями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в [ч.1](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117342;fld=134;dst=102941) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117342;fld=134;dst=212) КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117342;fld=134;dst=212) КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Постановление может быть обжаловано в Шпаковский районный суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление, или непосредственно в Шпаковский районный суд Ставропольского края.

Мировой судья И.В.Штемберг