Дело № 5-147-03-407/2024

 УИД 26MS 0007-01-2024-000993-84

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

23 мая 2024 года с. Арзгир

 Мировой судья судебного участка № 1 Арзгирского района Ставропольского края Тищенко Г.О.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Хадеева В.П.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении ХАДЕЕВА В.П., \*\*\*, привлекаемого к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Привлекаемому к административной ответственности, разъяснены ст. 51 Конституции РФ и права по ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в том числе право ходатайствовать о ведении протокола судебного заседания. Ходатайств не поступило.

У С Т А Н О В И Л:

Хадеев В.П., находясь под административным надзором и имея ограничения, установленные решением \*\*\* от ДД.ММ.ГГГГ., дополненные решением \*\*\* от ДД.ММ.ГГГГ, в виде различных ограничений и запретов, так, ДД.ММ.ГГГГ. в период времени с \*\*\* часов \*\*\* минут до \*\*\* часов \*\*\* минут Хадеев В.П. не явился на регистрацию в Отдел МВД России «\*\*\*», чем нарушил п. 3 ч. 1 ст. 4 ФЗ от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

При этом Хадеев В.П. в течение года привлекался к административной ответственности за административное правонарушение по ч. \*\*\* ст. \*\*\* КРФобАП, а именно: постановлением \*\*\* от ДД.ММ.ГГГГ. Хадеев В.П. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. \*\*\* ст. \*\*\* КРФобАП, и ему было назначено наказание в виде административного штрафа в размере \*\*\* /\*\*\*/ рублей, постановлением \*\*\* от ДД.ММ.ГГГГ. Хадеев В.П. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. \*\*\* ст. \*\*\* КРФобАП, и ему было назначено наказание в виде обязательных работ на срок \*\*\* /\*\*\*/ часов, то есть Хадеев В.П.. совершил правонарушение, ответственность за которое, предусмотрена ч. 3 ст. 19.24 КРФ об АП.

 Вина Хадеева В.П. в совершении административного правонарушения подтверждается его объяснением в судебном заседании и исследованными материалами дела: протоколом об административном правонарушении 26 АВ № \*\*\* от ДД.ММ.ГГГГ. /л.д. 1/, рапортом /л.д. 2/, объяснением Хадеева В.П. /л.д. 3/, копией решения \*\*\* от ДД.ММ.ГГГГ., вступившего в законную силу ДД.ММ.ГГГГ. /л.д. 4/,копией решения \*\*\* от ДД.ММ.ГГГГ., вступившего в законную силу ДД.ММ.ГГГГ. /л.д. 5-7/, копией постановления \*\*\* от ДД.ММ.ГГГГ. /л.д. 8/. копией постановления \*\*\* от ДД.ММ.ГГГГ. /л.д. 9-10/.

В силу [п. 4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=435205&dst=100009) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2022 г. N 40 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с несоблюдением административных ограничений, устанавливаемых при административном надзоре", если поднадзорное лицо в течение одного года со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, предусмотренном [частью 3 статьи 19.24](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=475133&dst=6256) КоАП РФ, вновь допускает нарушение административного ограничения и в его действиях (бездействии) отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния, предусмотренного [частью 2 статьи 314.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=474037&dst=2251) УК РФ, действия (бездействие) такого лица также подлежат квалификации по [части 3 статьи 19.24](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=475133&dst=6256) КоАП РФ.

В случае допущения поднадзорным лицом, подвергнутым административному наказанию по [части 1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=475133&dst=2605) или [части 3 статьи 19.24](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=475133&dst=6256) КоАП РФ, несоблюдения административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с [Законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=474019) об административном надзоре, по истечении указанного годичного срока действия (бездействие) такого лица образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 19.24](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=475133&dst=2605) КоАП РФ.

Анализируя доказательства по данному делу, мировой судья не усматривает оснований не доверять протоколу об административном правонарушении, составленному в отношении привлекаемого лица, поскольку данный протокол составлен компетентным должностным лицом при исполнении им своих должностных обязанностей, замечаний Хадеева В.П. в протоколе не имеется.

 Действия Хадеева В.П. суд квалифицирует по ч. 3 ст. 19.24 КРФобАП – повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Хадеева В.П. в соответствии со ст. 4.2 КРФобАП, является признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении троих несовершеннолетних детей.

 На основании ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, отягчающих административную ответственность Хадеева В.П., судом не установлено.

 С учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его имущественного положения, суд считает необходимым назначить ему наказание в пределах санкции статьи в виде обязательных работ.

Руководствуясь ст. ст. 19.24 ч. 3, 29.9, 29.10 КРФоАП, мировой судья

 П О С Т А Н О В И Л:

ХАДЕЕВА В.П. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КРФоАП, и назначить наказание в виде обязательных работ на срок 30 (тридцать) часов.

 Разъяснить, что постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством. Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства. В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 настоящего Кодекса.

 Постановление после вступления в законную силу направить в Арзгирский районный отдел судебных приставов УФССП России по Ставропольскому краю для исполнения наказания в виде обязательных работ в установленном федеральным законом порядке.

 Постановление может быть обжаловано в Арзгирский районный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.
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