№ 3-17-03-408/2024

УИД 26 MS0008-01-2024-000036-89

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 января 2024 года село Арзгир

И.о. мирового судьи судебного участка № 2, мировой судья судебного участка № 1 Арзгирского района Ставропольского края Тищенко Г.О.,

с участием лица привлекаемого к административной ответственности Жаринова И.Ю.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении ЖАРИНОВА И.Ю, привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст. 12.7 КРФ об АП.

Привлекаемому к административной ответственности разъяснены ст. 51 Конституции РФ и права по ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в том числе право ходатайствовать о ведении протокола судебного заседания. Ходатайств не поступило

**УСТАНОВИЛ:**

29.12.2023 в 21 час 18 минут Жаринов И.Ю. на улице ……… в с. Арзгир Арзгирского района Ставропольского края управлял транспортным средством ВАЗ 21074, государственный регистрационный знак, будучи лишенным права управления транспортным средством.

Из протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.7 КРФобАП в отношении Жаринова И.Ю. следует, что 29.12.2023 в 21 час 18 минут Жаринов И.Ю. на улице …….. в с. Арзгир Арзгирского района Ставропольского края управлял транспортным средством ВАЗ 21074, государственный регистрационный знак …………, будучи лишенным права управления транспортным средством по постановлению мирового судьи судебного участка № 1 Арзгирского района Ставропольского края от 10.06.2021, вступившему в законную силу 22.06.2021.

При рассмотрении дела Жаринов И.Ю. вину в совершении административного правонарушения признал и пояснил, что управлял автомобилем, ездил на похороны 29 декабря 2023, права управления транспортными средствами был лишен в 2021 году, водительское удостоверение после истечения срока лишения не вернул, так как в этом не было необходимости. В содеянном раскаивается, просит суд строго его не наказывать.

Суду представлены следующие доказательства: протокол об административном правонарушении 26 ВК№435035 от 19.12.2023 /л.д.1/, копией протокола об отстранении от управления транспортным средством 26 УУ №0………от 29.12.2023/л.д.2/, протоколом о задержании транспортного средства 26 ММ № 0…… от 29.12.2023 /л.д.3/, рапортом инспектора ДПС ОГИБДД Отдела МВД России «Арзгирский» С. от 30.12.2023; копией постановления мирового судьи судебного участка № 1 Аргирского района № 3-202-03-408/2021 от 10.06.2021, вступившего в законную силу 22.06.2021 /л.д.5-6/, DVD-диском с видеофиксацией, воспроизведенной в судебном заседании /л.д.7/, списком нарушений /л.д.8-10/, карточкой операций с ВУ /л.д.11/, справкой инспектора ГИАЗ ОГИБДД О. согласно которой Жаринов И.Ю., на территории Российской Федерации в соответствии со ст. 4.6 КРФ об АП привлекался по ч. 1 ст. 12.8 КРФ об АП. 10.06.2021 постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Арзгирского района Ставропольского края признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КРФ об АП и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 8 (восемь) месяцев. 22.06.2021 постановление вступило в законную силу. 22.06.2021 Жаринов И. Ю. сдал водительское удостоверение на права управления транспортными средствами …….. от 07.08.2020 года в ОГИБДД Отдела МВД России «Арзгирский». Начало срока лишения специального права управления транспортными средствами с 22.06.2021 по 22.02.2023. Штраф в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей не уплачен. Сведения в базе данных ФИС ГИБДД о привлечении Жаринов И.Ю. года рождения, по ст. 264.1 и ч. 2,4,6 ст. 264 УК РФ отсутствуют. Имеет водительское удостоверение на права управления транспортными средствами 9916899390 от 07.08.2020 года, действительное до 07.08.2030 года, выданное Межрайонным регистрационно-экзаменационным отделом ГИБДД г. Ставрополь ГУ МВД России по Ставропольскому краю, открытые категории В, Bl(AS), М /л.д.12/.

Выслушав Жаринова И.Ю., исследовав представленные суду доказательства в совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с частью 1 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством (за исключением учебной езды), влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей.

Согласно части 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

Как следует из материалов дела, 29.12.2023 в 21 час 18 минут Жаринов И.Ю. на улице …… в с. Арзгир Арзгирского района Ставропольского края управлял транспортным средством ВАЗ 21074, государственный регистрационный …….., будучи лишенным права управления транспортным средством.

Приведенные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении Жаринова И.Ю. протокола об административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Однако, пунктом 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что по истечении срока назначенного административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами или наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами лицо не является лишенным права управления транспортными средствами. Вместе с тем следует учитывать, что частью 4.1 статьи 32.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены условия, выполнение которых необходимо для возврата ранее сданного удостоверения по истечении срока указанного административного наказания: проверка знаний Правил дорожного движения, уплата административных штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения, а также прохождение медицинского освидетельствования на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством в случае совершения административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 12.8, частью 1 статьи 12.26 и частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В связи с этим управление транспортным средством водителем, подвергнутым административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами и не выполнившим названных выше условий после истечения срока назначенного наказания, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановлением мирового судьи судебного участка мирового судьи судебного участка № 2 Аргирского района № 3-202-03-408/2021 от 10.06.2021 Жаринов И.Ю. был привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 8 месяцев Данное постановление мирового судьи вступило в законную силу 22.06.2021.

Водительское удостоверение Жаринов И.Ю. сдано в органы ГИБДД в порядке, предусмотренном статьями 32.6, 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, 22.06.2021, в связи с чем срок назначенного административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами истек 22.02.2023.

Как усматривается из материалов дела Жаринов И.Ю. имеет водительское удостоверение ………. 07.08.2020 (срок действия до 07.08.2030)

Таким образом, 29 декабря 2023 года, Жаринов И.Ю. не являлся лицом, лишенным права управления транспортными средствами. При этом он не исполнил условия, установленные частью 4.1 статьи 32.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выполнение которых необходимо для возврата ранее сданного водительского удостоверения по истечении срока административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

В связи с указанными обстоятельствами, с учетом разъяснений содержащихся в абзаце втором пункта 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", инспектор ИДПС ОМВД России «Арзгирский» лейтенант полиции Т. ошибочно пришел к выводу о том, что Жаринов И.Ю. 29.12.2023 являлся водителем, лишенным права управления транспортными средствами, и в связи с чем его действия подлежали квалификации по части 2 статьи 12.7 указанного Кодекса.

Вместе с тем как указывалось выше, управление транспортным средством водителем, подвергнутым административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами и не выполнившим условий, установленных частью 4.1 статьи 32.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, после истечения срока назначенного наказания, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.7 данного Кодекса.

Согласно статье 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Поскольку постановление мирового судьи от 11.06.2021 о назначении Жаринову И.Ю. административного наказания в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами вступило в законную силу 22.06.2021, срок назначенного административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами истек 22.02.2023 года, следовательно, с учетом норм статьи 4.6 указанного выше Кодекса, 29 декабря 2023 года Жаринов И.Ю. не являлся лицом, подвергнутым административному наказанию. Таким образом, действия Жаринова И.Ю. не являющегося лицом, подвергнутым административному наказанию и управлявшего 29 декабря 2023 года транспортным средством подлежат квалификации по ч. 1 ст. 12.7 КРФобАП (данная позиция отражена в Постановление Верховного Суда РФ от 25.01.2021 N 70-АД20-3, а также "Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2021)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.06.2021) и Постановлении Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 09.04.2021 N 16-1616/2021))

Согласно п. 20 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении кодекса об административных правонарушениях» право окончательной юридической квалификации действий (бездействия) лица относится к полномочиям судьи.

Если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КРФобАП, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Учитывая изложенное, что ч. 1 ст. 12.7 и ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях имеют единый родовой объект посягательства. Кроме того, при переквалификации с ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на ч. 1 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях положение лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, не ухудшается, что следует из санкций указанных норм, поскольку наказанием за совершение административного правонарушения по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является административный арест.

Представленные доказательства оценены мировым судьей в соответствии со ст. 26.11 КРФобАП по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности и позволяют сделать вывод о наличии события правонарушения и виновности Жаринова И.Ю. в совершении правонарушения - управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством, и его действия квалифицирует по ч. 1 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия Жаринова И.Ю. управлявшего 29 декабря 2023 года транспортным средством, подлежат переквалификации с части 2 статьи 12.7 на часть 1 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина Жаринова И.Ю. в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 12.7 КРФобАП, подтверждается следующими материалами дела: протокол об административном правонарушении 26 ВК№……………..2023 /л.д.1/, копией протокола об отстранении от управления транспортным средством 26 УУ ………3 от 29.12.2023/л.д.2/, протоколом о задержании транспортного средства 26 ММ № ……… от 29.12.2023 /л.д.3/, рапортом инспектора ДПС ОГИБДД Отдела МВД России «Арзгирский» С.. от 30.12.2023; копией постановления мирового судьи судебного участка № 1 Аргирского района № 3-202-03-408/2021 от 10.06.2021, вступившего в законную силу 22.06.2021 /л.д.5-6/, DVD-диском с видеофиксацией, воспроизведенной в судебном заседании /л.д.7/, списком нарушений Жаринова И.Ю. /л.д.8-10/, карточкой операций с ВУ /л.д.11/, справкой инспектора ГИАЗ ОГИБДД О.. от 30.12.2023 /л.д.12/,объяснениями Жаринова И.Ю., данными им в ходе рассмотрения дела;

Оценивая представленные суду доказательства в их совокупности, суд признает их допустимыми и достоверными доказательствами, подтверждающими факт совершения административного правонарушения. Для иного вывода у суда оснований не имеется. Все доказательства, предоставленные должностным лицом, логичны, последовательны, подтверждают одни и те же факты.

Какой-либо заинтересованности в исходе дела сотрудников ГИБДД, находившихся при исполнении служебных обязанностей, или допущенных ими злоупотреблений по делу не установлено, оснований ставить под сомнение факты, указанные в протоколе, оснований сомневаться в достоверности и объективности собранных по делу доказательств, мировой судья не усматривает.

Каких-либо нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, в том числе и соответствующих документов к нему сотрудниками ОГИБДД допущено не было, данные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КРФобАП к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности Жаринова И.Ю. Нарушений в последовательности осуществления процессуальных действий и хронологии составления соответствующих документов по материалам дела не усматривается.

Замечаний при ознакомлении с протоколами об административном правонарушении, об отстранении от управления транспортным средством на предмет нарушения процедуры применения мер обеспечения производства по делу, Жариновым И.Ю. не были принесены.

При составлении данного протокола он присутствовал, давал свои объяснения, ему разъяснялись процессуальные права, право на защиту, ст. 51 Конституции РФ, о чем имеются его подписи. Данный факт свидетельствует о том, что он мог реализовать свое конституционное право, предусмотренное ст.51 Конституции РФ.

Согласно объяснений Жаринова И.Ю. данных им при составлении протокола об административном правонарушении и в судебном заседании, вину в совершении правонарушения он признал.

Суд признает данные объяснения допустимыми доказательствами по делу, поскольку они отобраны в соответствии с требованиями действующего законодательства, согласуются с другими доказательствами, исследованными в судебном заседании.

В соответствии с частями 2 и 6 статьи 25.7 КРФобАП в случаях, предусмотренных главой 27 и статей 28.1.1 КРФобАП, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Из материалов дела усматривается, что для фиксации совершения процессуальных действий - отстранения от управления транспортным средством и о задержании ТС проходила при применении видеозаписи, о чем сделаны записи в соответствующих протоколах.

Видеозапись, содержащуюся на приложенном к материалам настоящего дела об административном правонарушении диске, суд признает надлежащим доказательством по делу, так как согласно ч. 1 и ч.2 ст. 26.2 КРФобАП доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. В силу ч. 2 ст. 26.7 КРФобАП документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме. К документам могут быть отнесены материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, информационных баз и банков данных и иные носители информации. Приобщенная видеозапись является надлежащим доказательством по делу, на основании которой судья также устанавливает обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения административного дела, дает ей правовую оценку наряду с другими доказательствами.

Каких-либо нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, в том числе и соответствующих документов к нему сотрудниками ОГИБДД допущено не было, данные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КРФобАП к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности Жаринова И.Ю.

В соответствии со ст. 26.11 КРФобАП судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Исследовав все обстоятельства дела, суд считает вину Жаринова И.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.7 КРФобАП установленной и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 12.7 КРФобАП - управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством (за исключением учебной езды).

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Жаринова И.Ю. предусмотренного ст. 4.2. Кодекса РФ об административных правонарушениях, является признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Жаринову И.Ю. предусмотренных ст. 4.3. Кодекса РФ об административных правонарушениях, судом не установлено.

При назначении административного наказания Жаринову И.Ю. суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа.

Оснований для освобождения Жаринова И.Ю. от административной ответственности, а также обстоятельств, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Руководствуясь ч. 1 ст. 12.7, ст. 29.9 – 29.10 КРФобАП, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **ЖАРИНОВА И.Ю.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.7 Кодекса Российской Федерации об Административных правонарушениях и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Информация о получателе штрафа: УФК по СК (Отдел МВД России по Арзгирскому району л/с 04211172960); КПП 260401001; ИНН 2604003047 ОКТМО 07507000; ЕКС 40102810345370000013; СПС 03100643000000012100; ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ //УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь СК; БИК 010702101; ОКТМО 07507000; КБК 188 1 16011210 1000 1140; УИН: 18810426231300001278; Протокол 26 ВК № 435035.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Платёжный документ представить в мировой суд для приобщения к материалам дела.

Кроме того, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 ст. 20.25 КРФ об АП за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КРФобАП, санкция которой влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

DVD-диск с видеофиксацией хранить в деле.

Постановление может быть обжаловано в Арзгирский районный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

СОГЛАСОВАНО:

Мировой судья Г.О. Тищенко