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Дело № 3-137-05-418/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

|  |  |
| --- | --- |
| 21 мая 2024 года | город Благодарный |

Мировой судья судебного участка № 3 Благодарненского района Ставропольского края Трофимова А.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности - Оджагкулиева Ш.Х.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 3 Благодарненского района Ставропольского края дело об административном правонарушении в отношении Оджагкулиева Ш.Х.О., \*\*\*, в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ,

**установил:**

 Мировому судье судебного участка № 3 Благодарненского района СК поступил на рассмотрение протокол об административном правонарушении серия \* от \* года в отношении Оджагкулиева Ш.Х.О. по ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, т.е. управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

Согласно протоколу об административном правонарушении серия \* от \* года водитель Оджагкулиев Ш.Х.О. \*года в \* часов \* минут по адресу: \*, в нарушение п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, управлял транспортным средством марки \* с заведомо подложными государственными регистрационными знаками \*.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Оджагкулиев Ш.Х.О. после разъяснения прав, предусмотренных ст. 24.2, ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, в судебном разбирательстве пояснил, что вину в совершении правонарушения признает частично, пояснил о том, что купил транспортное средство \* без документов, на регистрационный учет транспортное средство не ставил, в багажнике лежали номера \*, полагал, что они от этой машины, о том, что номера \* не принадлежат данному транспортному средству, не знал. \* года установил их на машину. Утверждал о том, что умысла на управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками у него не имелось.

В ходе судебного разбирательства исследованы следующие доказательства:

- протокол об административном правонарушении серия \* от \* года, согласно которому Оджагкулиев Ш.Х.О. \* года в \* часов \* минут по адресу: \*, в нарушение п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, управлял транспортным средством марки \* с заведомо подложными государственными регистрационными знаками \*;

- карточка учета транспортного средства \*, владелец \* В.С. за которым числится регистрационный знак \*;

- карточка учета транспортного средства \*, владелец \* А.А. за которым числится регистрационный знак \*;

- копия водительского удостоверения Оджагкулиева Ш.Х.О.;

- фото транспортного средства \* с государственными регистрационными знаками \*;

- результаты поиска правонарушений Оджагкулиева Ш.Х.О.;

- информация из ГУ МВД РФ по СК от \* года о данных государственной регистрации транспортных средств \* регистрационный знак \*, \* регистрационный знак \*, о государственном учете транспортных средств за Оджагкулиевым Ш.Х.О.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу об отсутствии в действиях Оджагкулиева Ш.Х.О. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

В соответствии с п. 2 Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 «О Правилах дорожного движения» (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения") на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого [местах](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=362436&dst=100675) регистрационные знаки соответствующего образца.

В соответствии с п. 2.3.1. ПДД РФ водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

В соответствии с п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при квалификации действий лица по [части 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=475133&dst=697) (установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков) или [4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=475133&dst=699) (управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками) статьи 12.2 КоАП РФ под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать знаки:

- не соответствующие требованиям, установленным законодательством о техническом регулировании, в части нарушений при их изготовлении требований национального стандарта Российской Федерации относительно технических условий и конструкторской документации (в частности, государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), не соответствующие основным размерам таких знаков, предназначенных для определенной группы транспортных средств; форма и характер начертания, толщина линий цифр и букв, применяемых на лицевой стороне которых, изменены);

- изготовленные в соответствии с техническими требованиями государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), в которые были внесены изменения, искажающие нанесенные на них символы, в частности один из них (например, выдавливание, механическое удаление символа (символов), подчистка, подкраска), и допускающие иное прочтение государственного регистрационного знака;

- соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

В ходе судебного разбирательства установлено, что Оджагкулиев Ш.Х.О. приобрел транспортное средство \*с регистрационными знаками \* находящимися в багажном отделении, регистрационные документы на транспортное средство при его покупке отсутствовали и Оджакулиеву Ш.Х.О. не передавались, в свою очередь Оджагкулиев Ш.Х.О. действий по постановке транспортного средства \* с регистрационными знаками \*на регистрационный учет, не выполнял. При приобретении транспортного средства \*с регистрационными знаками \* Оджагкулиев Ш.Х.О. сведениями о том, что регистрационные знаки \* выданы на другое транспортное средство, не информировался.

Из исследованных в судебном разбирательстве доказательств следует, то, что сотрудниками ГИБДД ОМВД «Благодарненский» установлен Оджагкулиев Ш.Х.О., который управлял транспортным средством \* с регистрационными знаками \*, из карточки учета транспортного средства \*, \* года выпуска, следует, что за ним числится регистрационный знак \*, владелец \* В.С., из карточки учета транспортного средства \*, \* года выпуска следует, что регистрация транспортного средства прекращена в связи с наличием сведений о смерти физического лица, либо сведений о прекращении деятельности юридического лица, являющихся собственниками транспортных средств, последним владельцем являлся \* А.А., за транспортным средством \* числится регистрационный знак \*.

Из информации ГУ МВД РФ по СК от \*года о данных государственной регистрации транспортного средства \* с регистрационным знаком \* следует, что собственником является \* В.С., с момента постановки на регистрационный учет по настоящее время регистрационных действий с вышеуказанным транспортным средством не производилось. Транспортное средство с \* в Федеральной информационной системе Госавтоинспекции не значится.

Собственник транспортного средства \* \* В.С. сотрудниками ГИБДД ОМВД «Благодарненский» не устанавливался.

Таким образом, анализ исследованных доказательств дает основание полагать, что Оджагкулиев Ш.Х.О. сведениями о том, что регистрационные знаки \* не выдавались на транспортное средство \* и выданы на другое транспортное средство, не обладал, следовательно, оснований полагать, что Оджагкулиев Ш.Х.О. заведомо для последнего управлял транспортным средством с подложными государственными регистрационными знаками, не имеется.

Вместе с тем, в ходе судебного разбирательства Оджагкулиев Ш.Х.О. пояснил, что \* года он регистрационные знаки \* сам установил на транспортное средство \*.

Указанное по мнению мирового судьи свидетельствует о наличии в действиях Оджагкулиева Ш.Х.О. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.2 КоАП РФ, поскольку на Оджагкулиеве Ш.Х.О. как на водителе транспортного средства лежит обязанность по проверке документов на транспортное средство, предусмотренная п. 2.3.1 ПДД РФ, согласно которому перед выездом и в пути водитель транспортного средства обязан проверить соответствие вверенного ему транспортного средства Основным положениям по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Однако Оджагкулиев Ш.Х.О. должных мер по проверке эксплуатируемого им автомобиля не предпринял, а установил регистрационные знаки \* на транспортное средство \*.

Изложенное объективно свидетельствует о том, что при должной внимательности и осмотрительности Оджагкулиев Ш.Х.О. мог бы избежать нарушения требований Правил дорожного движения, которые он, тем не менее, нарушил.

С учетом установленных по делу обстоятельств, мировой судья полагает переквалифицировать действия Оджагкулиева Ш.Х.О. с ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ на ч. 3 ст. 12.2 КоАП РФ, поскольку доказательств о наличии у Оджагкулиева Ш.Х.О. умысла на управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками не имеется.

Исследовав все доказательства, мировой судья считает, что они получены без нарушения закона, и допустимы в качестве доказательств, при установлении вины правонарушителя. У мирового судьи, сомнение в законности полученных доказательств не возникает, так как порядок их получения, предусмотренный нормами административного законодательства, соблюден.

Согласно ч. 3 ст. 12.2 КоАП РФ административным правонарушением признается установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков.

В соответствии с п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при квалификации действий лица по [части 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=475133&dst=697) (установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков) под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать знаки, соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства, либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке.

Согласно п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения.

Составы административных правонарушений, предусмотренных ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ и ч. 3 ст.12.2 КоАП РФ, имеют единый родовой объект посягательства, санкции данных норм являются тождественными, в результате переквалификации подведомственность рассмотрения дела не изменяется.

Наказание, предусмотренное санкцией ч. 3 ст. 12.2 КоАП РФ не является более строгим и его назначение не ухудшает положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. При этом лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не обязано доказывать свою невиновность, а неустранимые сомнения в виновности указанного лица толкуются в пользу этого лица.

Действия Оджагкулиева Ш.Х.О. мировой судья квалифицирует по ч. 3 ст. 12.2 КоАП РФ, то есть установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в отношении Оджакулиева Ш.Х.О. по ч. 3 ст. 12.2 КоАП РФ, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в совершении правонарушения, в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей признается признание вины Оджагкулиевым Ш.Х.О. в совершении правонарушения, наличие на иждивении малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей, не установлено.

Оснований для применения положений п. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, предусматривающей возможность назначения административного наказания ниже низшего предела, установленного санкцией статьи, в данном случае не имеется, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением Оджагкулиева Ш.Х.О. не установлено.

В соответствии с общими правилами ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ. При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ мировой судья учитывает характер совершенного Оджагкулиевым Ш.Х.О. административного правонарушения, личность виновного, его имущественное и семейное положение, в т.ч. наличие смягчающих и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья полагает необходимым назначить Оджагкулиеву Ш.Х.О. административное наказание по ч. 3 ст. 12.2 КоАП РФ в виде административного штрафа.

Процессуальные издержки по делу отсутствуют.

Руководствуясь ч. 3 ст. 12.2, ст. 29.9 - 29.10 КоАП РФ,

**постановил:**

Оджагкулиева Ш.Х.О. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.2 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 2500 рублей.

Наименование получателя платежа (штраф) - \*\*\*

Разъяснить Оджагкулиеву Ш.Х.О.:

**Статья 32.2. Исполнение постановления о наложении административного штрафа**

1. Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3, 1.3-1 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

1.5. Административный штраф, предусмотренный частями 1 - 1.4 настоящей статьи, может быть уплачен в соответствующем размере лицом, привлеченным к административной ответственности, до дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

5. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах по истечении срока, указанного в части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, судья, вынесшие постановление, изготавливает второй экземпляр указанного постановления и направляет его в течение десяти суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, в случае неуплаты административного штрафа в срок, предусмотренный части 1 статьи 32.2 КоАП РФ в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате штрафа не позднее срока, предусмотренного ст. 32.2 КоАП РФ (60-дневного срока) со дня вступления постановления в законную силу необходимо представить в судебный участок № 3 Благодарненского района Ставропольского края.

**Статья 31.5. Отсрочка и рассрочка исполнения постановления о назначении административного наказания**

1. При наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде лишения специального права, административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, вынесшие постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца.

2. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

4. При применении отсрочки или рассрочки исполнения постановления о назначении административного наказания суд, вынесший постановление, указывают в постановлении срок, с которого начинается исполнение административного наказания.

Постановление может быть обжаловано в Благодарненский районный суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 3 Благодарненского района Ставропольского края.

Мировой судья А.В. Трофимова