Дело № 5-90/1/2024

УИД 26MS0012-01-2024-000966-38

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

11 апреля 2024 года город Буденновск

 Мировой судья судебного участка № 1 Буденновского района Ставропольского края Стаценко И.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Иванченко М.В.

 рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ в отношении гражданина:

Иванченко

УСТАНОВИЛ:

 26.12.2023 года в 16 часов 00 минут Иванченко М.В., являясь физическим лицом, осуществляя деятельность по адресу: Ставропольский край, \*\*\*\*, не состоя в трудовых отношениях с организацией, имеющей лицензию на розничную продажу алкогольной продукции, либо с организацией, не имеющей лицензию на розничную продажу алкогольной продукции, осуществлял розничную продажу алкогольной продукции, объемом 0,5 мл. в полиэтиленовой бутылке со спиртосодержащей жидкостью, крепостью 26,8 % по цене 150 рублей (согласно заключению эксперта № 315 от 29.02.2024 года). При этом, не имея лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, чем нарушил ч.1 ст.16 ФЗ-171 от 22.11.1995 г. «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции». Данное действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Иванченко М.В. полностью признал свою вину, раскаялся и подтвердил обстоятельства, изложенные в административном протоколе.

Мировой судья, оценив представленные в деле доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, приходит к следующему.

Розничная продажа алкогольной продукции в нарушение требований пунктов 1 и 2 статьи 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.17.1 КоАП РФ.

Согласно пункту 1 статьи 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" розничную продажу алкогольной продукции в зависимости от ее вида осуществляют: 1) исключительно организации - в отношении всех видов алкогольной продукции (за исключением вина, игристого вина (шампанского), произведенных крестьянскими (фермерскими) хозяйствами без образования юрлица (КФХ) и ИП, признаваемыми сельскохозяйственными товаропроизводителями); 2) ИП - в отношении пива, пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи; 3) КФХ и ИП, признаваемые сельскохозяйственными товаропроизводителями, - в отношении произведенных ими вина, игристого вина (шампанского).

Розничная продажа алкогольной продукции (за исключением, в частности, пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи) подлежит лицензированию (пп. 16 ст. 2, п. п. 1, 2 ст. 18 Закона N 171-ФЗ).

Частью 1 статьи 14.17.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции физическим лицом (за исключением физического лица, состоящего в трудовых отношениях с организацией, имеющей лицензию на розничную продажу алкогольной продукции, либо с организацией, не имеющей лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, либо с лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (индивидуальным предпринимателем), осуществляющим розничную продажу пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, либо с сельскохозяйственным товаропроизводителем (индивидуальным предпринимателем, крестьянским (фермерским) хозяйством), признаваемым таковым в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 года N 264-ФЗ "О развитии сельского хозяйства" и осуществляющим розничную продажу произведенных им вина, игристого вина (шампанского), и непосредственно осуществляющего реализацию алкогольной и спиртосодержащей продукции по договору розничной купли-продажи), если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния в виде административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Указанные выше обстоятельства совершения Иванченко М.В. административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ подтверждаются следующими собранными в деле доказательствами: протоколом 26 АВ № 0707353 от 27.02.2023 г. об административном правонарушении, рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России «Буденновский» от 27.02.2024 г., рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России «Буденновский» от 26.12.2023 г., объяснением свидетеля Ц. от 26.12.2023 г., протоколом осмотра помещений, территорий от 26.12.2023 г., фото- таблицей к протоколу осмотра, объяснением Иванченко М.В. от 26.12.2023 г., протоколом осмотра помещений, территорий от 26.12.2023 г., фототаблицей к протоколу осмотра, рапортом дежурного ОМВД России «Буденновский» от 26.12.2023 г., заключением эксперта № 315 – э от 29.02.22024 г., сводкой на лицо, актом-передачи изъятых вещей и документов на хранение от 27.02.2024 г.,

В судебном заседании не установлено наличия оснований для сомнения в достоверности указанных выше, исследованных в судебном заседании материалов дела, в связи с чем, указанные материалы дела являются основанием для установления наличия события административного правонарушения, виновности в указанном правонарушении лица, привлекаемого к административной ответственности Иванченко М.В.

 Мировой судья приходит к выводу, что вина Иванченко М.В. в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ в судебном заседании полностью доказана, действия Иванченко М.В. следует квалифицировать по ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ - незаконная розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции физическими лицами.

Законодателем, предоставлена возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

При решении вопроса о назначении административного наказания за административное правонарушение судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его материальное положение и род его деятельности, а также влияние назначенного наказания на исправление Иванченко М.В. и условия его жизни, наличие обстоятельств смягчающих административную ответственность, а также обстоятельств отягчающих административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, являются признание вины и раскаяние в содеянном.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

 При назначении вида и меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, обстоятельства совершения административного правонарушения, считает возможным назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 рублей.

Обсуждая вопрос о применении конфискации предмета административного правонарушения, предусмотренной в виде дополнительного наказания по ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ, судья приходит к следующему:

Согласно положениям статьи 29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, а также о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации или возмездного изъятия. При этом вещи, изъятые из оборота, подлежат передаче в соответствующие организации или уничтожению.

Согласно ч. 3 ст. 3.7 КоАП РФ изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, предметов административного правонарушения, изъятых из оборота и подлежащих уничтожению, не является конфискацией, и, принимая во внимание положения ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ, при рассмотрении дела об административном правонарушении судья должен решить вопрос об этих предметах.

Согласно ст. 25 Федерального закона от 22 ноября 1995 года N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции", алкогольная продукция, реализуемая без соответствующих лицензий, является изъятой из оборота и подлежит по решению суда уничтожению.

В соответствии с пп. 5.3.5(1) Положения о Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.02.2009 года № 154 (в ред. от 27.12.2014 года) организация уничтожения изъятых из незаконного оборота в установленном порядке этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции возложена на Росалкогольрегулирование.

На основании изложенного мировой судья считает необходимым применить дополнительное наказание в качестве конфискации изъятой алкогольной продукции.

В виду того, что судом назначено наказание с конфискацией предмета административного правонарушения, то полиэтиленовая бутылка с спиртосодержащей жидкостью объемом 0,5 л. в количестве 1 шт. подлежит передаче в Межрегиональное управление Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Северо-Кавказскому федеральному округу, для исполнения.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2.2, 2.3 ст. 4.1, ч. 1 ст. 14.17.1, 4.1-4.3, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Иванченко признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ и назначить наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции.

 Вещественное доказательство –полиэтиленовую бутылку со спиртосодержащей жидкостью объемом 0,5 л. в количестве 1 шт., находящую в комнате хранения вещественных доказательств ОМВД России «Буденновский», по вступлению постановления в законную силу передать в Межрегиональное управление Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Северо-Кавказскому федеральному округу, для исполнения постановления в части конфискации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая предусмотренного ч. 1.1 или ч. 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

 Реквизиты получателя платежа: УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060), ИНН 2634051915, КПП 263401001, Отделение Ставрополь г. Ставрополь, БИК 010702101, Банковский счет 03100643000000012100, корр. счет банка 40102810345370000013 ОКТМО 07512000, КБК 00811601333010000140, УИН 0355703700125000902414188.

По истечении указанного 60-дневного срока в случае отсутствия в суде документа об уплате штрафа данное постановление направляется в службу судебных приставов для принудительного исполнения и составления протокола по ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ, которая влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Буденновский городской суд Ставропольского края через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Стаценко