Дело № 5-64/2/2024

УИД 26MS0013-01-2024-000171-98

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

по делу об административном правонарушении

01 февраля 2024 года город Буденновск

Мировой судья судебного участка № 5 Буденновского района Ставропольского края Смирнова И.А., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 2 Буденовского района Ставропольского края,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении гражданина:

К……,

привлекаемого за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

18 ноября 2023 года в 23 часа 05 минут по адресу: г. Буденновск, ул. ….., д. …., гр. К…... управлял транспортным средством Ауди ….., государственный регистрационный знак «…..», находясь в состоянии опьянения, чем нарушил п.п. 2.7 ПДД РФ.

Лицо, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении К…..., в судебное заседание, назначенное на 01.02.2024 года не явился, будучи извещенным надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела посредством СМС - сообщения, в связи с его согласием на уведомление таким способом.

Факт отправки и доставки СМС – извещения К….. зафиксирован и находится в материалах дела. Согласно отчету об отправке, СМС доставлено 19.01.2024 года.

В силу части 2 статьи 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, суд рассматривает данное дело в отсутствие К…..., считая его уведомленным о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, поскольку судом были предприняты доступные меры для его извещения о времени и месте рассмотрения дела, направленные на реализацию его процессуальных прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, в том числе, права на участие в рассмотрении дела.

Кроме того, рассмотрение дела об административном правонарушении в суде не может быть поставлено в зависимость от добросовестности поведения лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Суд, исследовав в судебном заседании доказательства по делу, приходит к следующим выводам.

Согласно протоколу об административном правонарушении от 30.11.2023 года …. ВК № … следует, что 18 ноября 2023 года в 23 часа 05 минут по адресу: г. Буденновск, ул. ….., д. 1А гр. К….. управлял транспортным средством Ауди …., государственный регистрационный знак «….», находясь в состоянии опьянения (л.д. 1).

Определением 26 ТМ № 002407 от 19.11.2023 года возбуждено дело об административном правонарушении (л.д. 2).

Из протокола об отстранении от управления транспортным средством ….УУ № …. от 18.11.2023 г., следует, что К….. был отстранен от управления транспортным средством Ауди …., государственный регистрационный знак «…..», так как у уполномоченного должностного лица имелись достаточные основания полагать, что К…... находится в состоянии опьянения. Наличие признака: поведение, не соответствующее обстановке (л.д. 3).

В протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии …. КР № …. от 18.11.2023 года отражено, что К…... при наличии достаточных основании полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, в графе «пройти медицинское освидетельствование» собственноручно указал «согласен» и поставил свою подпись (л.д. 4).

Состояние опьянения у К…... было установлено, а результаты исследования отражены в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № …. от 18.11.2023 года, в котором указано, что согласно справке ГБУЗ СК «ККНД» № …. от 23.11.2023 года (справка получена 28.11.2023), у К…... обнаружено альфа-пирролидиновалерофенон, габапентин и дано заключение о том, что у К…... установлено состояние опьянения (л.д.9).

Согласно протоколу о задержании транспортного средства …. ММ № …. от 19.11.2023 года, транспортное средство Ауди …, государственный регистрационный знак «….», было помещено на специализированную стоянку (л.д. 6).

 На основании протокола досмотра транспортного средства …. АА № …. от 19.11.2023 года произведен досмотр транспортного средства и запрещенных вещей не выявлено (л.д. 5).

Согласно справке ГБУЗ СК «Краевой центр СВМП № 1» от 19.11.2023 г. следует, что по результатам выдыхаемого воздуха -0,000 мг/л. Исследована моча на видео-цифровом анализаторе «Сармат СВ» № 01205 19.11.2023 – BAR-MDMA-МTD-THC-COC-PCP-AMP-BZO-ETG-MET-OPI—K2-MDPV >500 нг/мл. Биологическая жидкость (моча 50 мл) будет направлена на исследование в химико-токсикологическую лабораторию ККНД г. Ставрополь. При получении результатов химико- токсилогического исследования в ХТЛ ККНД г. Ставрополь. Будет дано окончательное заключение и выдан акт медицинского освидетельствования (л.д. 7).

На видеозаписи содержащейся на CD-носителе зафиксированы события административного правонарушения (л.д. 11).

Согласно справке ФИС ГИБДД-М гр. К…... на территории РФ в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ по ст.ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ не привлекался, судимости за совершение преступлений, предусмотренных ч. 2, ч.4, ч. 6 ст. 264.1 УК РФ не имеет (л.д. 14).

Согласно правилам статьи 26.11 КоАП РФ при осуществлении производства по делу об административном правонарушении судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Освидетельствование на состояние опьянения проведено в медицинском учреждении, Буденновском наркологическом диспансере, в соответствии с требованиями действующих нормативных документов. По результатам освидетельствования К…. был составлен Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения алкогольного, наркотического или иного токсического) № … от 18.11.2023 года (л.д. 8).

Результаты освидетельствования подтверждают, что К…. находился в состоянии опьянения. Результаты медицинского освидетельствования К…... не оспаривал.

Имеющиеся в материалах дела и исследованные судом доказательства, инкриминируемого К…... деяния последовательны, находятся в достаточном соответствии друг с другом, а потому признаются судом относимыми, допустимыми и подтверждающими событие правонарушения по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ и виновность К….... в его совершении.

Диспозицией ст. 12.8 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения. Правонарушение считается законченным, когда водитель привел в движение транспорт. Основным квалифицирующим признаком правонарушения является то, что водитель находился в состоянии опьянения.

Ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, предусмотрена ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, поэтому суд квалифицирует действия К….. по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п. 1.6 Правил дорожного движения лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

При назначении вида и меры наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено.

В связи с тем, что санкция ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет, руководствуясь п.1 ч. 1 ст. ст. 29.9, 29.10 и 25.1 ч. 2 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

К….. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая предусмотренного ч. 1.1 или ч. 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ, реквизиты банка - получатель платежа – УФК по Ставропольскому краю (ОМВД России по Буденновскому району л/с 04211186020) ИНН 2624014689, КПП 262401001, р/с № 40102810345370000013, в Отделение Ставрополь банка России//УФК СК г. Ставрополь, БИК 010702101, КБК 18811601121010001140, ОКТМО 07512000, УИН 18810426231500011307.

В случае неуплаты штрафа в установленный законом срок ст. 20.25 КоАП РФ предусматривает штраф в двукратном размере неуплаченного штрафа, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить виновному, что согласно ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Течение срока лишения специального права в случае назначения лицу, лишенному специального права, административного наказания в виде лишения того же специального права начинается со дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее.

Контроль за исполнением наказания возложить на начальника ОГИБДД отдела МВД России «Буденновский».

Постановление может быть обжаловано в Буденновский городской суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись

Копия верна:

Мировой судья И.А. Смирнова