Дело № 5-213/2/2024

УИД 26RS0008-01-2024-000665-68

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

по делу об административном правонарушении

04 апреля 2024 года город Буденновск

Мировой судья судебного участка № 5 Буденновского района Ставропольского края Смирнова И.А., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 2 Буденновского района Ставропольского края,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении юридического лица:

территориального отдела ….., ОГРН … от 04.12.2020 года, зарегистрированного в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 11 по Ставропольскому краю, ИНН …., КПП …., расположенного по адресу: Ставропольский край, Буденновский район, …..,

привлекаемой за совершение правонарушения, предусмотренного по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

18 января 2024 года, в период времени с 09 часов 05 минут по 10 часов 10 минут в Буденновском муниципальном округе на автомобильной дороге км 02+403м «Светлоград-Благодарный-Буденновск» (объездная ООО «Ставролен») юридическое лицо, Территориальный отдел ….., являясь ответственным по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленными техническими регламентами и другими нормативными документами, в безопасном для движения состоянии, в полномочия которого входят вопросы связанные с выполнением предусмотренных федеральным законодательством, функции по осуществлению дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения, в том числе функции по содержанию дорог, не выполнило требования статьи 12 Федерального закона от 10.12.1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», допустило нарушения требований ГОСТ Р 50597 - 2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», ГОСТ Р 52766-2007 «Дороги автомобильные общего пользования. Элементы обустройства. Общие требования», пункта 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, выразившихся в том, что на автомобильной дороги «участок автомобильной дороги Светлоград-Благодарный-Буденновск» (объездная ООО «Ставролен») выявлены недостатки эксплуатационного состояния дорог и дорожных сооружений, влияющие на безопасность дорожного движения и способствующие совершению дорожно-транспортных происшествий, а именно:

на км 02+403м - в нарушении требований п. 5.2.4 ГОСТ Р 50597-2017 имеются отдельные повреждения проезжей части (выбоина), а именно по длине 120 сантиметров, по ширине 70 сантиметров, по глубине 8 сантиметров и площадью 0,84 м.

В нарушение пункта 13 Основных положений Правил дорожного движения РФ ответственными лицами не были приняты меры к своевременному устранению помех для дорожного движения, запрещению или ограничению дорожного движения на отдельных участках дорог, когда пользование ими угрожает безопасности движения.

Представитель юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении территориального отдела …. по доверенности В…. вину в совершении правонарушения не признала, суду пояснила, что после поступления к ним Определение об истребовании сведений от отдела ГИБДД ОМВД России по Буденновскому району они выполнили работы по засыпке этой ямы и уведомили об этом ОГИБДД, что меры по обеспечению безопасности приняли. То есть территориальный отдел …. проводит все необходимые мероприятия по обеспечению хорошего состояния дорог. Запрещающие или ограничивающие дорожное движения знаки на автомобильной дороге из г. Благодарный в сторону г. Буденновска не стояли.

Несмотря на непризнание вины представителем территориального отдела ….., его вина в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается доказательствами, исследованными в судебном заседании.

Суд, исследовав материалы дела об административном правонарушении считает, что факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ст.12.34 ч.1 КоАП РФ, и виновность Территориального отдела … подтверждены совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: протоколом об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом 26 АА …. от 21.03.2024 года; протоколом инструментального обследования при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения от 18.01.2024 года; фото-таблицей от 18.01.2024 года; рапортом ИДПС взвода № 2 ОРДПС ОГИБДД ОМВД России «Буденновский» от 18.01.2024 года; определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования 26 ТМ № …. от 18.01.2024 года; копией решения Думы Буденновского муниципального округа Ставропольского края от 14.12.2020 года № ….; копией решения Думы Буденновского муниципального округа Ставропольского края от 01.02.2021 года № ….; копией решения Думы Буденновского муниципального округа Ставропольского края от 11.10.2021 года № ….; копией постановления администрации Буденновского муниципального округа Ставропольского края от 16.02.2023 г. № ….

[Пунктом 2 ст. 12](consultantplus://offline/ref=E0388D5B2CC10D7A5CD6E26E990653AC9800DE4AC3A216599EAE1F0FAB00AB1786564B60U9W1L) ФЗ № 196 от 10.12.1995 г. "О безопасности дорожного движения" обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным правилам, стандартам, техническим нормам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

В силу п. 1 ст. 17 Федерального закона № 257-ФЗ от 08.11.2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» об автомобильных дорогах, содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

Содержание автомобильной дороги, это комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения (п.п. 12 статьи 3 Закона).

При этом порядок содержания автомобильных дорог устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами.

Согласно статье 3 Федерального закона от 10 декабря 1995 года №196-ФЗ "О безопасности дорожного движения", одними из принципов обеспечения безопасности дорожного движения, является приоритет государства за обеспечением безопасности дорожного движения над ответственностью граждан, участвующих в дорожном движении; соблюдение интересов граждан, общества и государства при обеспечении безопасности дорожного движения.

Согласно статьи 13 Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", к полномочиям органов местного самоуправления в области использования и осуществления дорожной деятельности относятся осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения; информационное обеспечение пользователей автомобильными дорогами общего пользования местного значения.

Таким образом, юридическим лицом Территориальным отделом г. Буденновска администрации Буденновского муниципального округа Ставропольского края, не принято своевременных мер, по содержанию дорог в безопасном для движения состоянии, не принято мер к своевременному устранению помех для движения, запрещению или ограничению движения на отдельных участках дорог, пользование которыми угрожало безопасности дорожного движения.

Ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

У мирового судьи отсутствуют основания сомневаться в достоверности указанных выше материалов дела, в связи с чем, указанные материалы дела являются основанием для установления наличия события административного правонарушения, виновности в указанном правонарушении лица, привлекаемого к административной ответственности.

Таким образом, в судебном заседании доказана вина Территориального отдела г. Буденновска администрации Буденновского муниципального округа Ставропольского края в совершении правонарушения.

Исходя из представленных в деле доказательств, действия юридического лица Территориальный отдел …. суд квалифицирует по ч.1 ст. 12.34 КоАП РФ – то есть несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог, в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

В соответствии с ч. 1 ст. [3.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.1/) РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 2 ст. [3.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.1/) РФ административное наказание не может иметь своей целью нанесение вреда деловой репутации юридического лица.

Согласно ч. 3.2, 3.3 ст. [4.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1/) РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи, раздела II настоящего Кодекса.

Санкцией ч. 1 ст. [12.34 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.34_2/) РФ предусмотрена административная ответственность в виде наложения административного штрафа на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

При рассмотрении вопроса о назначении наказания Территориального отдела …., суд учитывает наличие иных расходных обязательств, в том числе обязательств социального характера, подлежащих финансированию за счет средств бюджета Буденновского муниципального округа Ставропольского края, что признается исключительными обстоятельствами, мировой судья считает, что наложение на Территориальный отдел ….. административного штрафа в установленных санкцией ст. [12.34](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.34_2/) ч.1 КоАП РФ пределах, не отвечает целям административной ответственности.

С учетом конкретных обстоятельств дела, суд считает, что достаточным и справедливым наказанием в рассматриваемом случае будет являться административный штраф в размере 100 000 рублей, который сможет обеспечить как карательную, так и превентивную функцию административного наказания.

Руководствуясь статьями [4.1](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1/), [29.9](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.9/)-[29.10 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/) РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Юридическое лицо – Территориальный отдел ….. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.34 КоАП РФ и назначить наказание, с учетом положений частей 3.2 и 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ, в виде штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая предусмотренного ч. 1.1 или ч. 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ, реквизиты банка - получатель платежа – Управление Федерального Казначейства по СК, (ОМВД России по Буденновскому району л/с 04211186020), ИНН 2624014689, КПП 262401001, р/с 03100643000000012100, к/с № 401028103453320000013 в отделение Ставрополь банка России, БИК 010702101, КБК 18811601121010001140, ОКТМО 07512000, УИН 18810426241500000894.

По истечении указанного 60-дневного срока в случае отсутствия в суде документа об уплате штрафа данное постановление направляется в службу судебных приставов для принудительного исполнения и составления протокола по ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ, которая влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Буденновский городской суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись

Копия верна

Мировой судья И.А. Смирнова