Дело № 5-316/2/2024

УИД 26МS0013-01-2024-001760-84

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

по делу об административном правонарушении

11 июня 2024 года город Буденновск

Мировой судья судебного участка № 5 Буденновского района Ставропольского края Смирнова И.А., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 2 Буденовского района Ставропольского края,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении гражданина:

Д……,

привлекаемого за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

23.04.2024 года в 11 часа 30 минут по адресу: Ставропольский край, Буденновский район, с. …., ул. …., д. …, гр. Д……. управлял мотоблоком «….», находясь в состоянии опьянения. Наличие признака: запах алкоголя изо рта. Его действия не содержатся уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание, назначенное на 28.04.2024 года Д….. не явился, извещался о дате, времени и месте рассмотрения дела посредством направления СМС извещения, согласие на которое он давал при составлении протокола об административном правонарушении. СМС оповещение на 16.05.2024 г. имеет статус «Не доставлено», так же Д…. направлена судебная повестка, которая согласно отчету отслеживания имеет статус «Сортировка» (ШПИ …, ….).

В судебное заседание, назначенное на 11.06.2024 года, Д…. также не явился, будучи извещенным о дате, времени и месте рассмотрения дела посредством направления судебной повестки, содержащую информацию о дате, времени и месте проведения судебного заседания. Судебная повестка на 11.06.2024 года имеет статус «Неудачная попытка вручения» (ШПИ ….).

Согласно п. 6 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях» лицо (в ред. [Постановления](consultantplus://offline/ref=E8A9E23F38D5A2642A9ED5D30C3284541445ED4B8C4C814FDA39F996E43011D5BE8B9CAE33D790CCLDmDI) Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 40) лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

В целях соблюдения, установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях, судом вынесено постановление о приводе лица, привлекаемого к административной ответственности Д…. на 11.06.2024 г., который не исполнен. Согласно акту о невозможности доставки приводом, данного гражданина дома не оказалось, место нахождения Д….. не известно.

В силу [части 2 статьи 25.1](consultantplus://offline/ref=0778E9D0C4A19AF5D4F489F21E030AC95C48F47949B1F1A8A00FE65A18D2F7BBE9EE1374FCCF8B57YANAH) КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](consultantplus://offline/ref=0778E9D0C4A19AF5D4F489F21E030AC95C48F47949B1F1A8A00FE65A18D2F7BBE9EE1377FDC8Y8N9H) КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства, мировой судья считает, что рассмотрение дела об административном правонарушении без участия Д…. не является нарушением требований ч. 1,2 ст. 25.1 КоАП РФ, регулирующей вопросы прав и обязанностей лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и полагает возможным рассмотреть данное дело об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, поскольку считает, что для его надлежащего извещения о дате, времени и месте проведения судебного заседания, были использованы все способы.

Кроме того, рассмотрение дела об административном правонарушении в суде не может быть поставлено в зависимости от добросовестности поведения лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Таким образом, суд рассматривает данное дело в отсутствие Д….., считая его уведомленным о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, поскольку судом были предприняты доступные меры для его извещения о времени и месте рассмотрения дела, направленные на реализацию его процессуальных прав, предусмотренных [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=99A715240A733B3B21D7273AABDD5304C3D36651FC3C0A70CDE794FE8081A5CA06D65E895569FC37oAsEJ) КоАП РФ, в том числе, права на участие в рассмотрении дела.

Ходатайств об отложении по уважительным причинам судебного заседания от Д……. не поступило. О причинах неявки в судебное заседание Д….. суду не сообщил, и не ходатайствовал об отложении судебного заседания.

Суд, исследовав в судебном заседании доказательства по делу, приходит к следующим выводам.

Согласно протоколу об административном правонарушении от 23.04.2024 года 26 ВК № …. следует, 23.04.2024 года в 11 часа 30 минут по адресу: Ставропольский край, Буденновский район, с. …., ул. …., д. 37, гр. Д……. управлял мотоблоком «….», находясь в состоянии опьянения (л.д. 1).

Из протокола об отстранении от управления транспортным средством 26 УУ № … от 23.04.2024 г., следует, что Д….. был отстранен от управления мотоблоком «…», так как у уполномоченного должностного лица имелись достаточные основания полагать, что Д….. находится в состоянии опьянения. Наличие признака: запах алкоголя изо рта (л.д. 2).

Согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 26 ВУ № … от 23.04.2024 года и принтерной ленте, следует, что Д…. прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора алкотектор, показания прибора составили 0,502 мг/л., с которыми Д…... был согласен (л.д. 3, 4).

Согласно протоколу о задержании транспортного средства 26 ММ № … от 23.04.2024 года, мотоблоком «…», было помещено на специализированную стоянку (л.д. 5).

- объяснение Д….. от 23.04.2024г. (л.д.6);

- видеозапись с места совершения правонарушения, представленную на CD-диске, на которой зафиксирован порядок освидетельствования Д…. на состояние алкогольного опьянения и событие административного правонарушения (л.д. 7);

- карточка операций с ВУ (л.д. 8);

- список нарушений, совершенных гр. Д…... (л.д. 9);

- Согласно справке ФИС ГИБДД-М гр. Д….. на территории РФ в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ по ст. ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ не привлекался, судимости за совершение преступлений, предусмотренных ч. 2, ч.4, ч. 6 ст. 264.1 УК РФ не имеет (л.д. 10).

Согласно правилам статьи 26.11 КоАП РФ при осуществлении производства по делу об административном правонарушении судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Из материалов дела усматривается, что протоколы, отражающие применение мер обеспечения производства по делу составлены уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены правильно.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения проведено с применением видеофиксации в соответствии с требованиями действующих нормативных документов, прибором, зарегистрированным в установленном порядке.

По результатам освидетельствования Д…... был составлен Акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 26 ВУ …. от 23.04.2024, к Акту также приобщена принтерная лента, согласно которой показания прибора составили 0,502 мг.л.

Результаты освидетельствования подтверждают, что Д……. находился в состоянии опьянения. Результаты освидетельствования Д…... не оспаривал.

Имеющиеся в материалах дела и исследованные судом доказательства, инкриминируемого Д……. деяния последовательны, находятся в достаточном соответствии друг с другом, а потому признаются судом относимыми, допустимыми и подтверждающими событие правонарушения по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ и виновность Д….. в его совершении.

Диспозицией ст. 12.8 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения. Правонарушение считается законченным, когда водитель привел в движение транспорт. Основным квалифицирующим признаком правонарушения является то, что водитель находился в состоянии опьянения.

Ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, предусмотрена ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, поэтому суд квалифицирует действия Д….. по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=D588AE7A67CA72C3F59A410F22A935C42805CEB13843131E283435E326D4B4BB84D0F588D1D76F3AK).

Согласно п. 1.6 Правил дорожного движения лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

При назначении вида и меры наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено.

В связи с тем, что санкция ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет, руководствуясь п.1 ч. 1 ст. ст. 29.9, 29.10 и 25.1 ч. 2 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Д….. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая предусмотренного ч. 1.1 или ч. 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ, реквизиты банка - получатель платежа – УФК по Ставропольскому краю (ОМВД России по Буденновскому району л/с 04211186020) ИНН 2624014689, КПП 262401001, р/с № 40102810345370000013, в Отделение Ставрополь банка России//УФК СК г. Ставрополь, БИК 010702101, КБК 18811601121010001140, ОКТМО 07512000, УИН 18810426241500002331.

В случае неуплаты штрафа в установленный законом срок ст. 20.25 КоАП РФ предусматривает штраф в двукратном размере неуплаченного штрафа, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить виновному, что согласно ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1](consultantplus://offline/ref=E5E0089390EC691DC1C95A0D8042989EBB76261A6054AAD1FC30E156C43B1BFBF52A82E3D346ACA5t9yFG) - [3 статьи 32.6](consultantplus://offline/ref=E5E0089390EC691DC1C95A0D8042989EBB76261A6054AAD1FC30E156C43B1BFBF52A82E3D340A4A6t9yCG) настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Течение срока лишения специального права в случае назначения лицу, лишенному специального права, административного наказания в виде лишения того же специального права начинается со дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее.

Контроль за исполнением наказания возложить на начальника ОГИБДД отдела МВД России «Буденновский».

Постановление может быть обжаловано в Буденновский городской суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись

Копия верна:

Мировой судья И.А. Смирнова